

Sabiedriskās domas aptauja Krāslavas novadā par pašvaldības policijas darbu

KVANTITATĪVAIS PĒTĪJUMS

“Latvijas Fakti”
2017. gada augusts - septembris

SATURS

I. TEHNISKĀ INFORMĀCIJA.....	3
Aptaujas izlases sadalījums.....	4
Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula.....	6
II. GALVENIE SECINĀJUMI	7
III. APTAUJAS REZULTĀTI	
1. Uzticēšanās pašvaldības policijai un apmierinātība ar tās darbu.....	12
1.1. Uzticēšanās pašvaldības policijai.....	12
1.2. Apmierinātība ar pašvaldības policijas darbu.....	16
2. Attieksme pret pašvaldības policijas darbu.....	18
3. Saskarsme ar pašvaldības policiju	32
3.1. Tiešas saskarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu	32
3.2. Saskarsme ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā.....	35
4. Informētība par pašvaldības policijas darbu un drošības problēmām	37
4.1. Informētība par pašvaldības policijas darbu	37
4.2. Informētība par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu	39
4.3. Vēlamā informācija par pašvaldības policijas darbu	41
4.4. Ērtākie informācijas saņemšanas veidi	42
4.5. Pašvaldības policista atpazīstamība, kurš veic savus pienākumus dzīvesvietas apkaimē.....	43
4.6. Aktuālākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas dzīves vietas apkaimē	44
4.7. Gatavība līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā dzīves vietas apkaimē	45
IV. APTAUJAS ANKETA	49

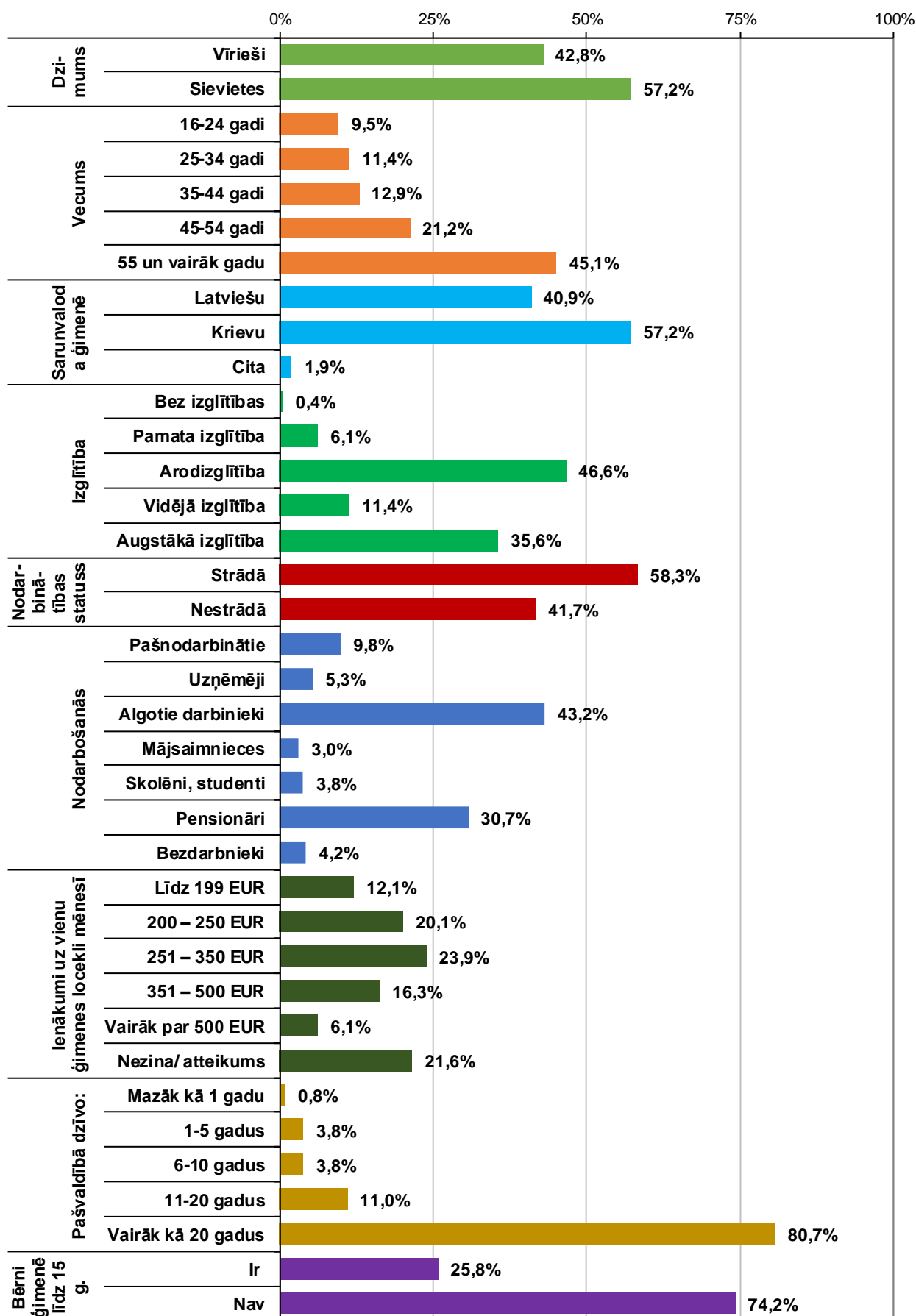
I. APTAUJAS METODOLOGISKĀ INFORMĀCIJA

Pētījuma veicējs:	Tirgus un sociālo pētījumu centrs «Latvijas Fakti»
Mērķa grupa:	Krāslavas novada iedzīvotāji vecumā no 16 gadiem
Pētījuma metode:	Kombinētā metode: 1) individuālās (tiešās) datorizētās intervijas respondentu dzīvesvietās (CAPI) (70%); 2) telefonintervijas (CATI) (30%).
Izlases lielums:	264 respondenti
Izlases metode:	Reprezentatīva Krāslavas novada iedzīvotāju izlase, kas veidota pēc daudzpakāpju nejaušās stratificētās atlases principa.
Respondentu selekcija:	Respondentu atlase veikta, izmantojot «pēdējās dzimšanas dienas principu» . Intervēšanas soļa garums +3.
Intervētāji, instruktāža un darba kvalitātes pārbaude:	Intervēšanu veica kopumā 11 “Latvijas Faktu” intervētāji. Intervētāju instruktāžu un darba kvalitātes pārbaudi veica 2 “Latvijas Faktu” intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.
Vidējais intervijas ilgums:	28 minūtes (neskaitot demogrāfijas jautājumus).
Intervēšanas laiks:	30.08.2017. – 18.09.2017.

Pētījuma izlases sadalījums

	Respondentu skaits izlasē	Respondentu skaits izlasē (%)
<u>Dzimums</u>		
Vīrieši	113	42,8%
Sievietes	151	57,2%
<u>Vecums</u>		
16-24 gadi	25	9,5%
25-34 gadi	30	11,4%
35-44 gadi	34	12,9%
45-54 gadi	56	21,2%
55 un vairāk gadi	119	45,1%
<u>Pamata valoda ģimenē</u>		
Latviešu	108	40,9%
Krievu	151	57,2%
Cita	5	1,9%
<u>Izglītība</u>		
Bez izglītības	1	0,4%
Pamata izglītība	16	6,1%
Arodizglītība	123	46,6%
Vidējā izglītība	30	11,4%
Augstākā izglītība	94	35,6%
<u>Nodarbinātības statuss</u>		
Strādājošie	154	58,3%
Nestrādājošie	110	41,7%
<u>Nodarbošanās</u>		
Pašnodarbināts	26	9,8%
Uzņēmējs	14	5,3%
Algots darbinieks	114	43,2%
Mājsaimniece	8	3,0%
Skolēns, students	10	3,8%
Pensionārs	81	30,7%
Bezdarbnieks	11	4,2%
<u>Ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī</u>		
Līdz 199 EUR	32	12,1%
200 – 250 EUR	53	20,1%
251 – 350 EUR	63	23,9%
351 – 500 EUR	43	16,3%
Vairāk par 500 EUR	16	6,1%
Nezina/ atteikums	57	21,6%
<u>Dzīvošanas ilgums pašvaldībā</u>		
Mazāk kā 1 gadu	2	0,8%
1-5 gadus	10	3,8%
6-10 gadus	10	3,8%
11-20 gadus	29	11,0%
Vairāk kā 20 gadus	213	80,7%
<u>Bērni ģimenē vecumā līdz 15 gadiem</u>		
Ir	68	25,8%
Nav	196	74,2%

Pētījuma izlases sadalījums
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



**Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula
(ar 95% varbūtību)**

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N =														
	50	75	100	150	200	300	350	400	500	600	800	1000	1200	1500	2000
2 vai 98	4.0	3.2	2.8	2.3	2.0	1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.6	4.5	3.9	3.2	2.8	2.3	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.8	5.5	4.8	3.9	3.4	2.8	2.5	2.4	2.1	2.0	1.7	1.5	1.4	1.2	1.0
8 vai 92	7.7	6.2	5.4	4.4	3.8	3.1	2.8	2.7	2.4	2.2	1.9	1.7	1.6	1.4	1.2
10 vai 90	8.5	6.9	6.0	4.9	4.3	3.5	3.1	3.0	2.7	2.5	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.2	7.5	6.5	5.3	4.6	3.8	3.4	3.3	2.9	2.7	2.3	2.1	1.9	1.6	1.4
15 vai 85	10.1	8.2	7.1	5.9	5.1	4.1	3.7	3.6	3.2	2.9	2.5	2.3	2.1	1.8	1.6
20 vai 80	11.4	9.2	8.0	6.6	5.7	4.6	4.2	4.0	3.6	3.3	2.8	2.5	2.3	2.0	1.8
25 vai 75	12.3	10.0	8.7	7.1	6.1	5.0	4.5	4.3	3.9	3.6	3.0	2.8	2.5	2.2	1.9
30 vai 70	13.0	10.5	9.2	7.5	6.5	5.3	4.8	4.6	4.1	3.8	3.2	2.9	2.6	2.3	2.0
35 vai 65	13.5	11.0	9.5	7.8	6.8	5.5	5.0	4.8	4.3	3.9	3.3	3.1	2.8	2.4	2.1
40 vai 60	13.9	11.3	9.8	8.0	7.0	5.7	5.1	4.9	4.4	4.0	3.4	3.1	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	14.1	11.4	9.9	8.1	7.0	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2
50 vai 50	14.2	11.5	10.0	8.2	7.1	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem N = 300.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

π = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits

II. GALVENIE SECINĀJUMI

1. Uzticēšanās pašvaldības policijai un apmierinātība ar tās darbu

- Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, dominējošā daļa (73%) Krāslavas novada iedzīvotāju kopumā uzticas pašvaldības policijai. Noraidošu attieksmi pārstāvēja 17% aptaujas dalībnieku.
- Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, neatklāj kādas būtiskas rezultātu atšķirības. Visās grupās vairākums respondentu pilnībā vai drīzāk uzticas pašvaldības policijai.
- Aptaujātie Krāslavas novada iedzīvotāji, kuri uzticas pašvaldības policijai, savu viedokli visbiežāk argumentēja sekojoši:
 - *Pašvaldības policija strādā, veic savu darbu, pienākumus, nodrošina kārtību* (minēja 43% respondentu, kuri uzticas pašvaldības policijai);
 - *Nav iemesla, pamata neuzticēties, nav negatīvas pieredzes* (32%);
 - *Pašvaldība policija rada drošības sajūtu, aizstāv, palīdz* (27%).
- Kā galvenie neuzticēšanās iemesli pašvaldības policijai visbiežāk tika minēti:
 - *Neredz pašvaldības policistus, slikti strādā, neko nedara* (minēja 57% respondentu, kuri neuzticas pašvaldības policijai);
 - *Ir daudz neatklāti likumpārkāpumi, ilgstoši neatrisināti jautājumi* (50%);
 - *Nav drošības sajūtas* (46%).
- Pētījuma rezultāti par Krāslavas novada iedzīvotāju apmierinātību ar pašvaldības policijas darbu ir gandrīz identiski rezultātiem par uzticēšanos – 73% iedzīvotāju ir apmierināti ar pašvaldības policijas darbu, savukārt 15% aptaujāto tas neapmierina.
- Visās sociāli demogrāfiskajās grupās vairāk nekā 60% respondentu apmierina pašvaldības policijas darbs.

2. Attieksme pret pašvaldības policijas darbu

- Aptaujas gaitā respondentu vērtējumam tika piedāvāti 12 izteikumi, kas skar dažādus pašvaldības policijas darba aspektus.
- Vairākums aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju piekrita sekojošiem apgalvojumiem:
 - *Savā dzīves vietā es jūtos droši* (apgalvojumam kopumā piekrita 80%, nepiekrita – 17% respondentu);
 - *Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē* (piekrita 77%, nepiekrita – 16% respondentu);
 - *Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā* (piekrita 76%, nepiekrita – 17% respondentu. Salīdzinoši biežāk apgalvojumam piekrita finansiāli nodrošinātākie iedzīvotāji, respondenti ar augstāko izglītību, kā arī latvieši);
 - *Sabiedriskā kārtība manā dzīves vietā/apkaimē ir pilnībā nodrošināta* (piekrita 76%, nepiekrita – 20% respondentu. Salīdzinoši retāk apgalvojumam piekrita respondenti vecumā līdz 44 gadiem, kā arī aptaujas dalībnieki, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 15 gadiem);
 - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus likumpārkāpumus* (piekrita 72%, nepiekrita – 14% respondentu. Arī šim apgalvojumam salīdzinoši retāk piekrita respondenti vecumā līdz 44 gadiem, kā arī aptaujas dalībnieki, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 15 gadiem);
 - *Pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama* (piekrita 69%, nepiekrita – 18% respondentu. Salīdzinoši retāk apgalvojumam piekrita respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, kā arī aptaujas dalībnieki, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 15 gadiem);
 - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus* (piekrita 67%, nepiekrita – 19% respondentu);
 - *Savā apkaimē es regulāri redzu pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus* (piekrita 62%, nepiekrita – 34% respondentu. Salīdzinoši retāk apgalvojumam piekrita respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem);
 - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija ir labi informēta par drošības problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus* (piekrita 59%, nepiekrita – 18% respondentu);
 - *Ja vien iespējams, es izvairos vērsties pašvaldības policijā* (piekrita 55%, nepiekrita – 31% respondentu. Vērojama tendence – jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo mazāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kuri piekrita izteikumam).

- Aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju viedokļi dalījās vērtējot sekojošus apgalvojumus:
 - *Esmu labi informēts par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē* (piekrita 43%, nepiekrita – 44% respondentu. Salīdzinoši augstāks informētības līmenis vērojams respondentu vidū vecumā virs 45 gadiem, nestrādājošo vidū, kā arī aptaujas dalībnieku vidū ar vidējo vai augstāko izglītību);
 - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā* (piekrita 33%, nepiekrita – 31% respondentu. Salīdzinoši biežāk apgalvojumam piekrita respondenti ar vidējo vai augstāko izglītību, finansiāli mazāk nodrošinātie novada iedzīvotāji, kā arī aptaujas dalībnieki, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 15 gadiem).

3. Saskarsme ar pašvaldības policiju

- Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu ir bijusi gandrīz katram otrajam (63%) Krāslavas novada iedzīvotājam. Salīdzinoši biežāk saskarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu ir bijusi respondentiem vecumā no 35 līdz 54 gadiem.
- Pēdējā gada laikā ar saskarsme ar pašvaldības policiju bijusi 27% aptaujāto pētījuma dalībnieku. Vēl 10% novada iedzīvotāju saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu ir bijusi pēdējo 3 gadu laikā, savukārt 11% aptaujāto – vēl senāk.
- Respondenti, kuriem ir bijusi saskarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu, tika lūgti precizēt, kā tā izpaudās. Visbiežāk (43% gadījumu) šie respondenti atzina, ka viņi šajā situācijā bijuši cietušie. Ar 21% respondentu, kuriem vispār bijusi saskarsme ar pašvaldības policiju, tikušas veiktas profilaktiskas pārrunas, savukārt 17% aptaujas dalībnieku tika piemērots administratīvais sods.
- Ar koruptīvām darbībām, kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā ir saskārušies 6,8% aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju. Salīdzinoši biežāk šādu pieredzi atzina respondenti vecumā no 25 līdz 54 gadiem, vīrieši un finansiāli mazāk nodrošinātie iedzīvotāji

4. Informētība par pašvaldības policijas darbu un drošības problēmām

- Nedaudz vairāk par pusi (51%) aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju uzskata, ka ir kopumā pietiekoši labi informēti par pašvaldības policijas darbu. 40% aptaujas dalībnieku savu informētību šajā jautājumā vērtēja kritiski.
- Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, neatklāj kādas būtiskas rezultātu atšķirības. Nedaudz pozitīvāk savu informētību par pašvaldības policijas darbu vērtēja finansiāli nodrošinātākie respondenti, jaunieši, latvieši, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību.
- Nedaudz vairāk par pusi (51%) aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju apgalvoja, ka ir informēti par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu. Noraidošu atbildi sniedza 42% respondentu.
- Pētījuma rezultātu analīze atklāj, ka salīdzinoši labāk informēti par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu ir respondenti ar augstāko izglītību, vīrieši, strādājošie.
- Biežāk minētā interesējošā informācija par pašvaldības policijas darbību:
 - *Par apkaimē, pilsētā, novadā notiekošo* (minēja 23% Krāslavas novada iedzīvotāju);
 - *Par visu, vispusīgu, dažādu, plašu informāciju* (20%);
 - *Patiesu, atklātu, objektīvu informāciju* (19%);
 - *Par iedzīvotāju drošības jautājumiem* (19%);
 - *Par pašvaldības policijas paveikto, par to, ko policija dara, kā strādā* (18%);
 - *Par atklātajiem likumpārkāpumiem* (16%);
 - *Kur meklēt palīdzību, kā rīkoties, kā sasniegt policiju nepieciešamības gadījumā* (14%).
- Vairāk nekā divas trešdaļas (64%) aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju informāciju par policijas darbu vislabprātāk saņemtu masu saziņas līdzekļos (TV, radio, internets, prese). 14% aptaujas dalībnieku apgalvoja, ka viņus interesētu informatīvie materiāli (bukleti) par policijas darbu, savukārt 6% iedzīvotāju interesētu policijas rīkoti informatīvie pasākumi.
- Vairākums (56%) aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju pazīst (zina vārdu un ir redzējis) savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus dzīvesvietas apkaimē, savukārt vēl 4% respondentu zina šī policista vārdu, bet nav viņu redzējis. 24% aptaujas dalībnieku zina, ka tāds policists ir, taču nezina viņa vārdu un nav arī viņu redzējis. 9% respondentu atzina, ka neatšķir pašvaldības un Valsts policijas darbiniekus.

- Aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju skatījumā aktuālākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas viņu dzīvesvietā/ apkaimē ir:
 - *Dzērāji, alkoholiķi, dzeršana, alkohola lietošana* (nosauca 44% novada iedzīvotāju);
 - *Tumšas ielas, pagalmi, trepes, slikts apgaismojums* (29%);
 - *Nelegāla alkohola un cigarešu tirdzniecība* (23%);
 - *Policistu trūkums, policisti maz manāmi, nepietiekama patrulēšana* (22%);
 - *Problēmas ar suņiem, klaiņojoši dzīvnieki* (20%).

- Gatavību līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā pauda 42% aptaujāto Krāslavas novada iedzīvotāju. Lielākā daļa (52%) pētījuma dalībnieku atzina, ka nebūtu gatavi to darīt.

- Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūto rezultātu analīze atklāj, ka vēlmi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā salīdzinoši biežāk (> 50% gadījumu) pauda respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, vīrieši.

- Respondenti, kuri būtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, visbiežāk būtu gatavi veikt sekojošo:
 - *Pieskatīt kaimiņa īpašumu viņa prombūtnē* (minēja 65% interesentu);
 - *Ziņot pašvaldības policijai par svešām, nepiederošām personām un transporta līdzekļiem savā dzīvesvietā* (60%);
 - *Sniegt informāciju pašvaldības policijai pa anonīmo tālruni* (49%);
 - *Piedalīties talkās, sakopjot apkārtni* (45%).

- Krāslavas novada iedzīvotāji, kuri nebūtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, visbiežāk minēja sekojošus iemeslus:
 - *Tas ir pašvaldības policijas darbs/ katram jādara savs darbs* (minēja 42% respondentu);
 - *Uzskata sevi par vecu, lai iesaistītos* (34%);
 - *Nav laika, ir pārāk aizņemts, noslogots* (31%);
 - *Uzskata sevi par nepiemērotu šim pienākumam* (23%).

III. APTAUJAS REZULTĀTI

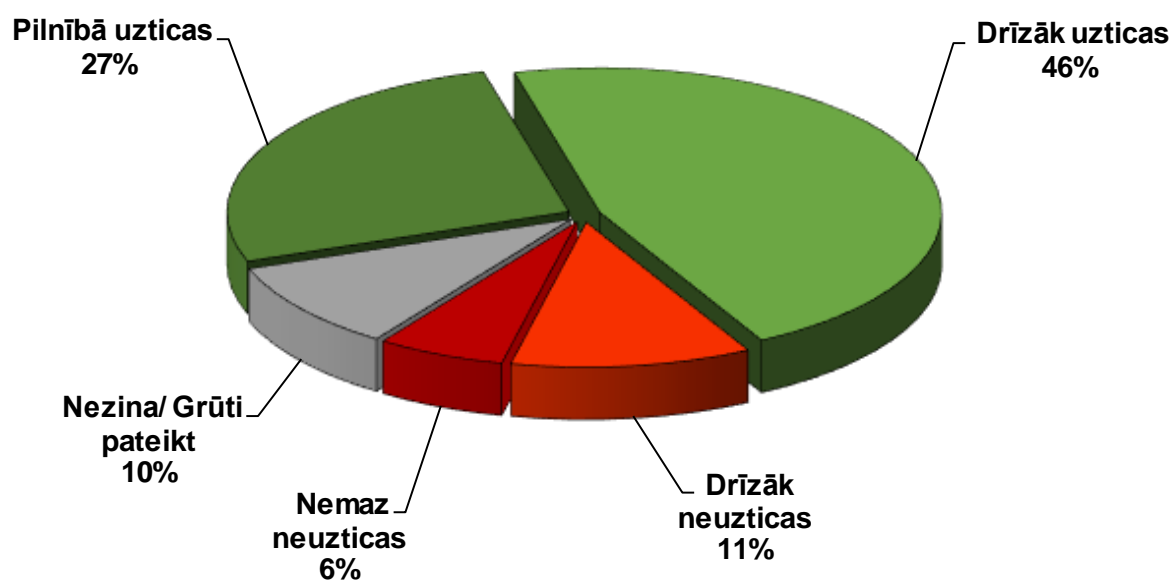
1. Uzticēšanās pašvaldības policijai un apmierinātība ar tās darbu

1.1. Uzticēšanās pašvaldības policijai

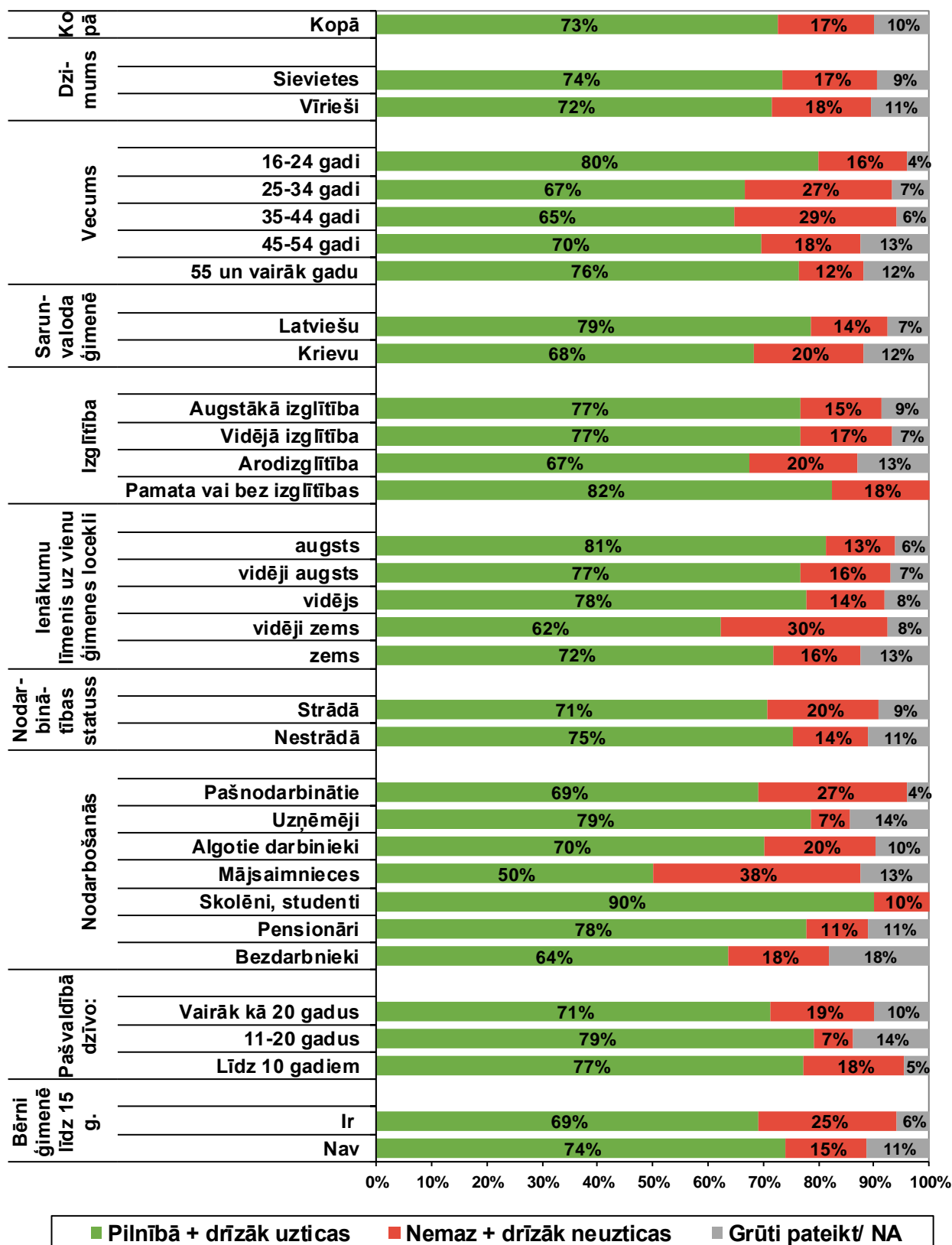
Aptaujas jautājums:

- ***“Vai Jūs uzticaties pašvaldības policijai? Vai Jūs tai pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?”***

Cik lielā mērā Jūs uzticaties pašvaldības policijai - pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Cik lielā mērā Jūs uzticiaties pašvaldības policijai - pilnībā uzticiaties, drīzāk uzticiaties, drīzāk neuzticiaties vai nemaz neuzticiaties?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

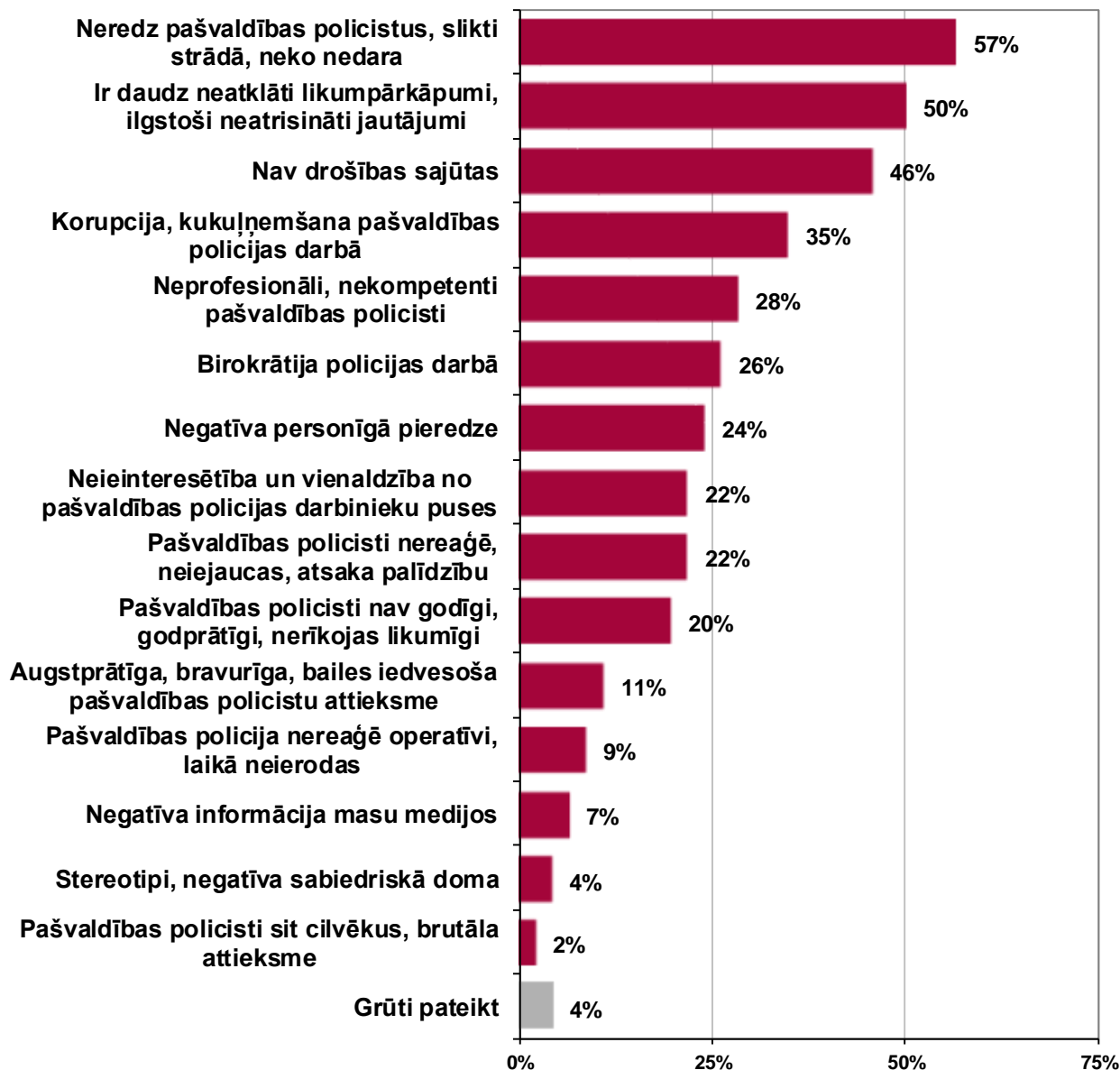


Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka drīzāk vai nemaz neuzticas pašvaldības policijai, tika lūgti paskaidrot savu viedokli:

- **“Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs NEUZTICĀTIES pašvaldības policijai?”**

Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs NEUZTICĀTIES pašvaldības policijai?

(Bāze = respondenti, kuri drīzāk vai nemaz neuzticas pašvaldības policijai; N=46)

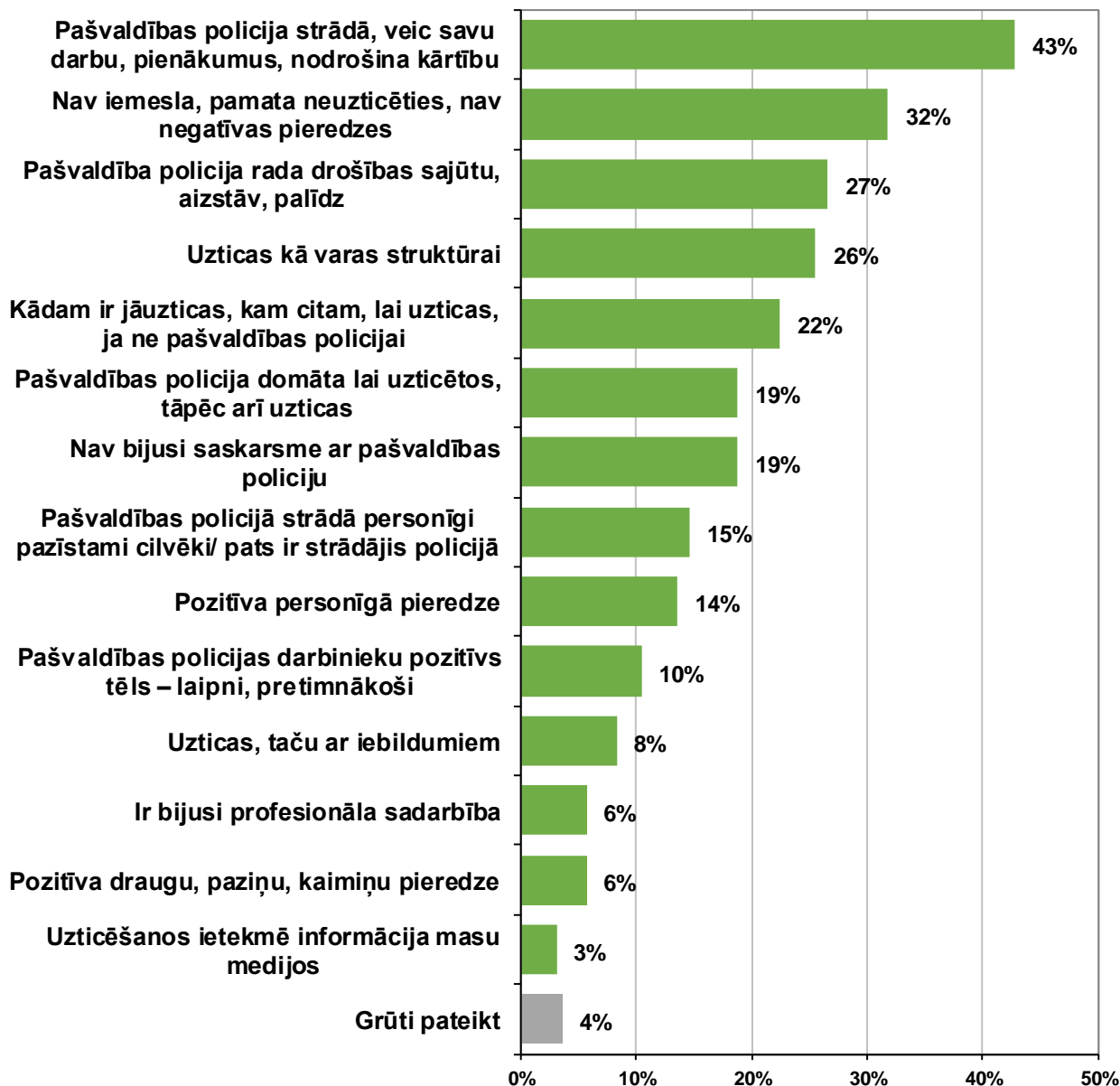


Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka drīzāk vai pilnībā uzticas pašvaldības policijai, tika lūgti paskaidrot savu viedokli:

- **“Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs UZTICATIES pašvaldības policijai?”**

Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs UZTICATIES pašvaldības policijai?

(Bāze = respondenti, kuri drīzāk vai pilnībā uzticas pašvaldības policijai; N=192)

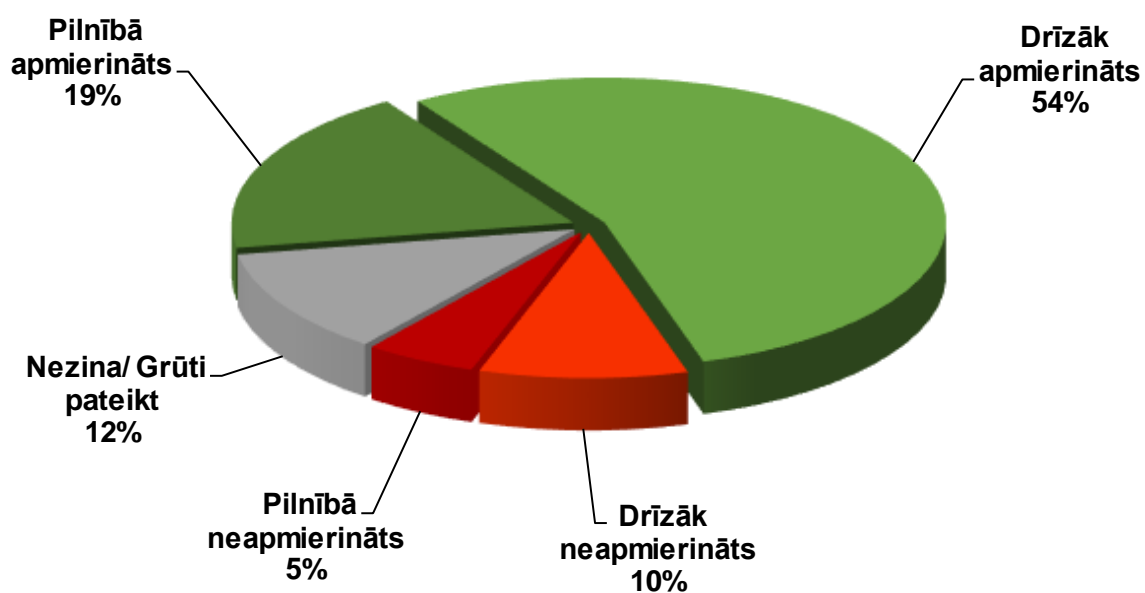


1.2. Apmierinātība ar pašvaldības policijas darbu

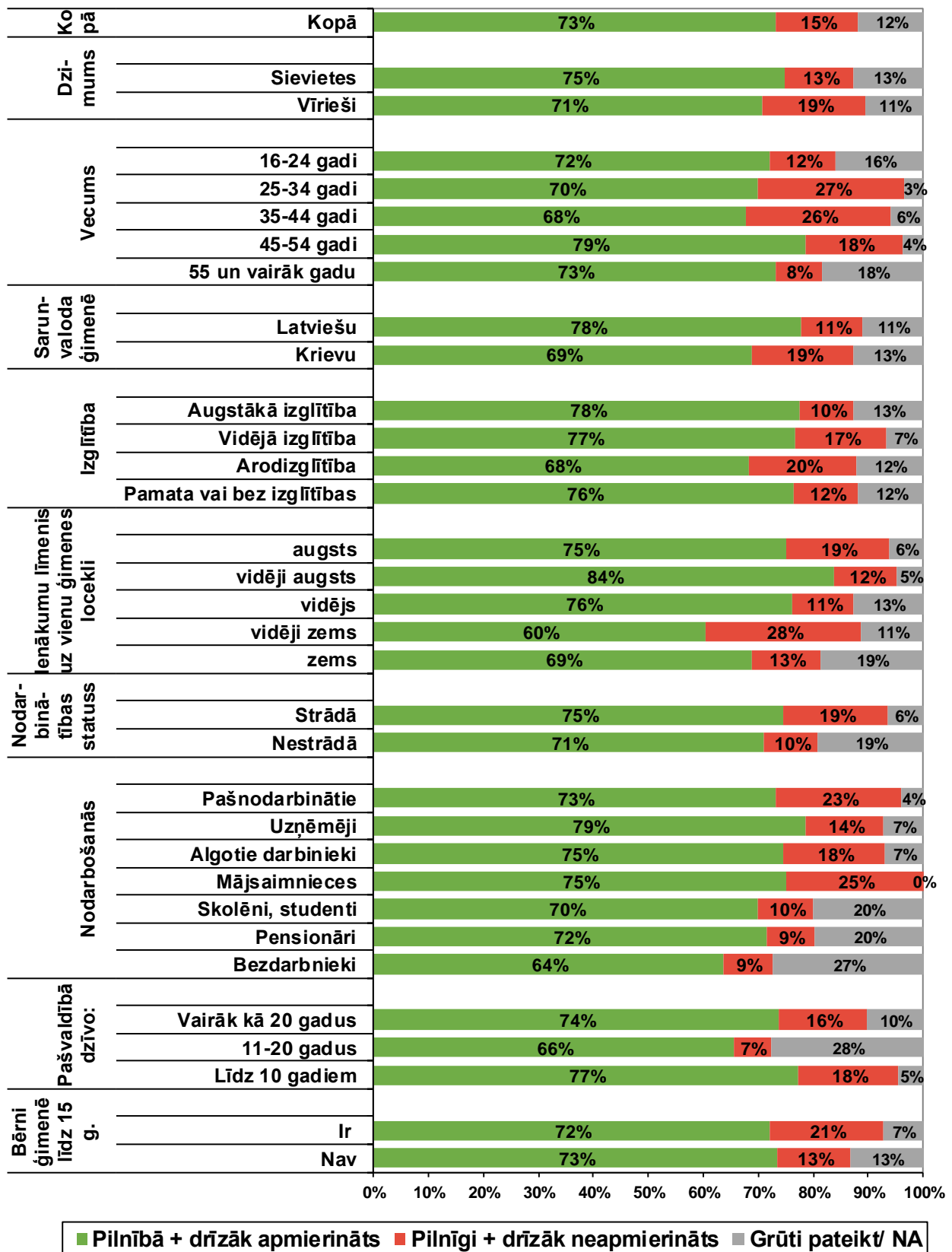
Aptaujas jautājums:

- **“Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?”**

Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



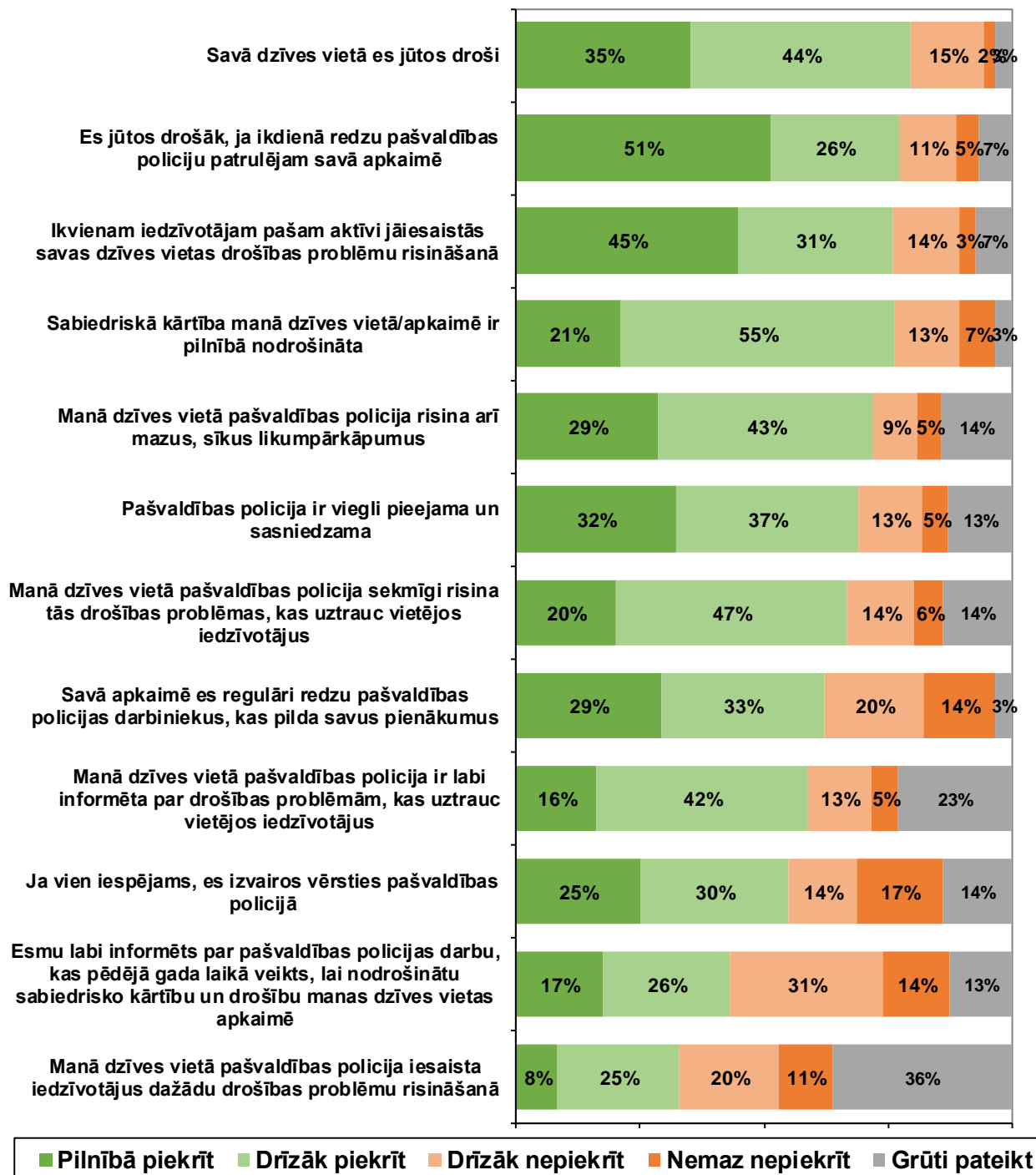
2. Attieksme pret pašvaldības policijas darbu

Aptaujas jautājums:

- **“Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem?”**

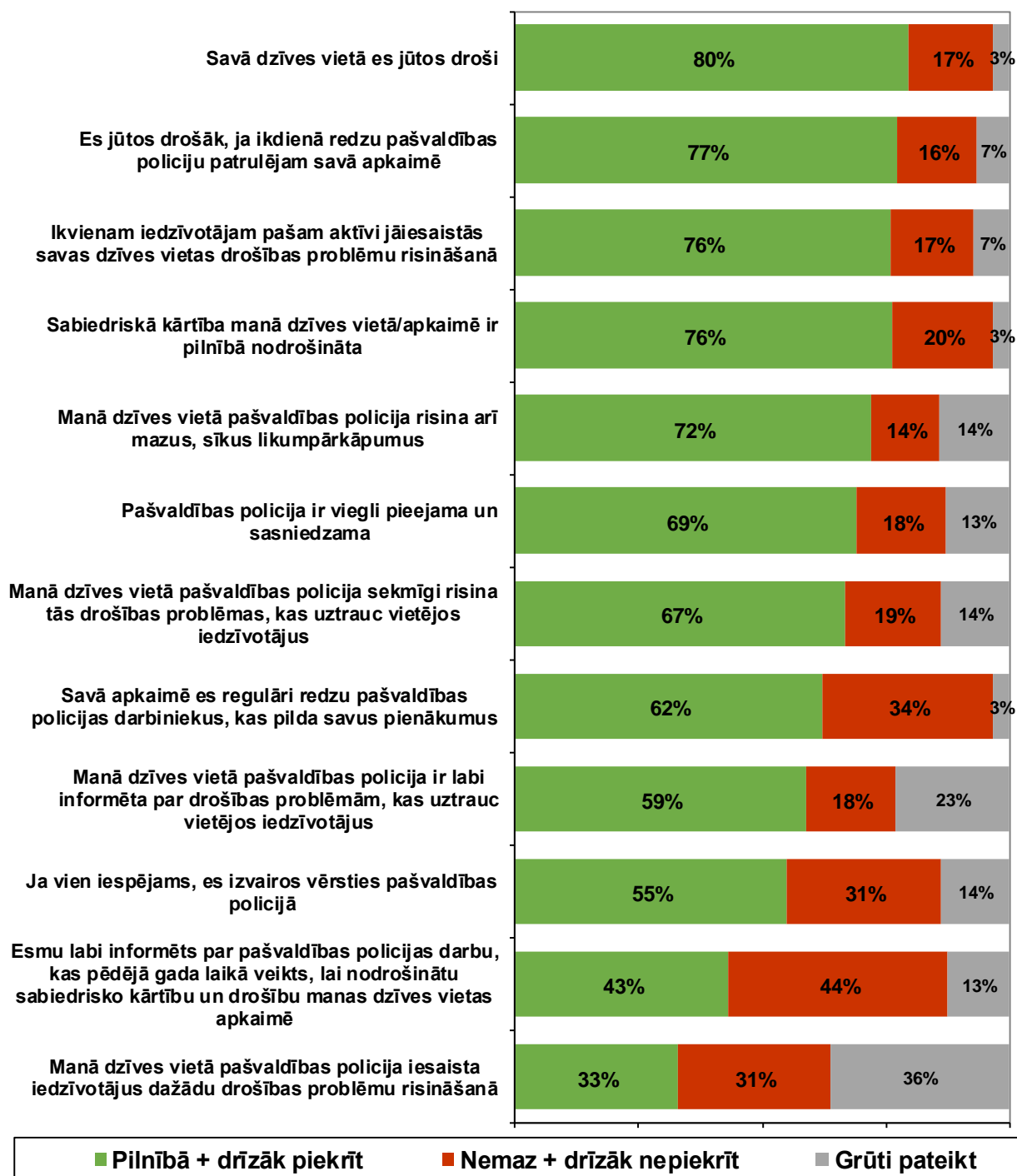
Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem?

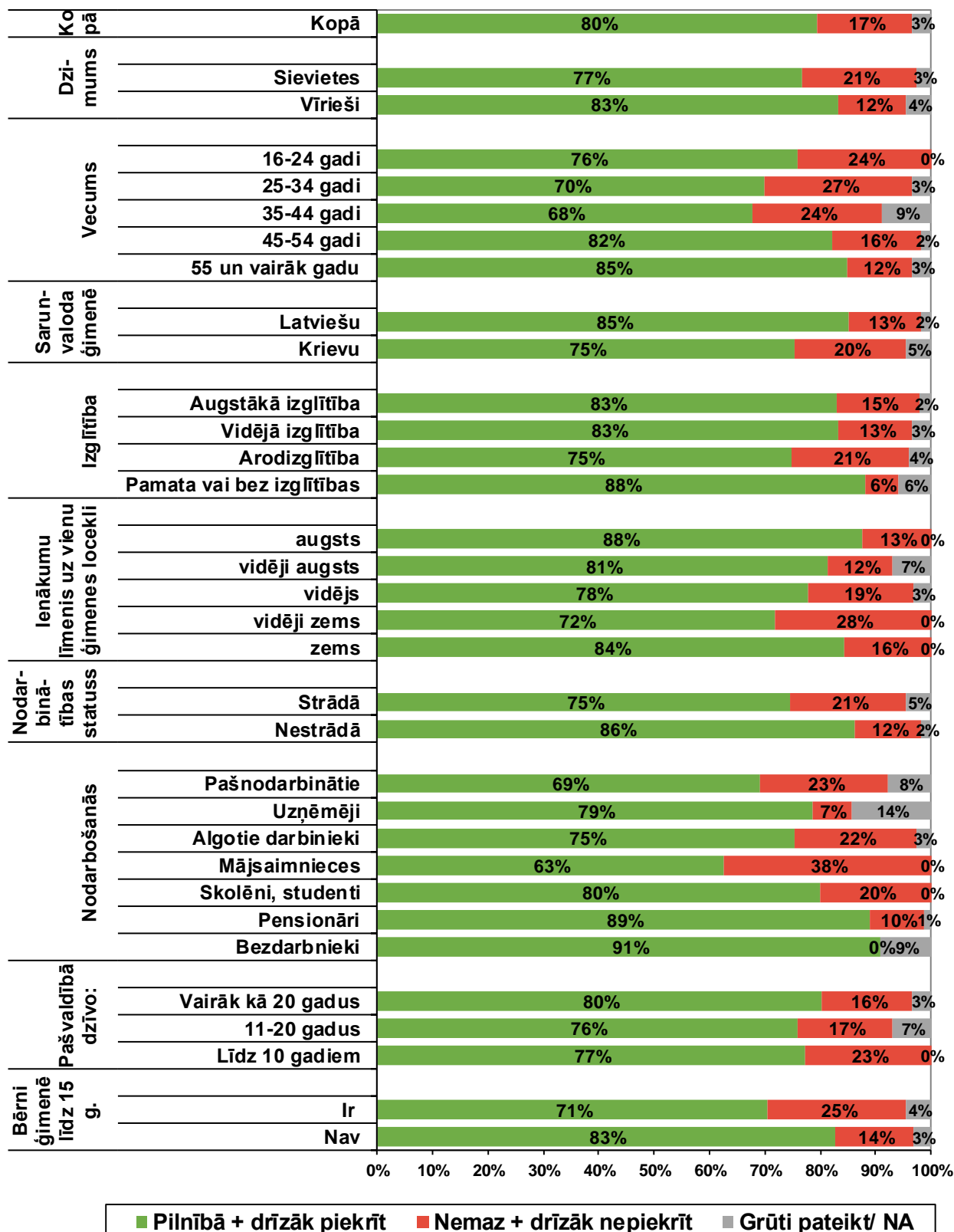
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?

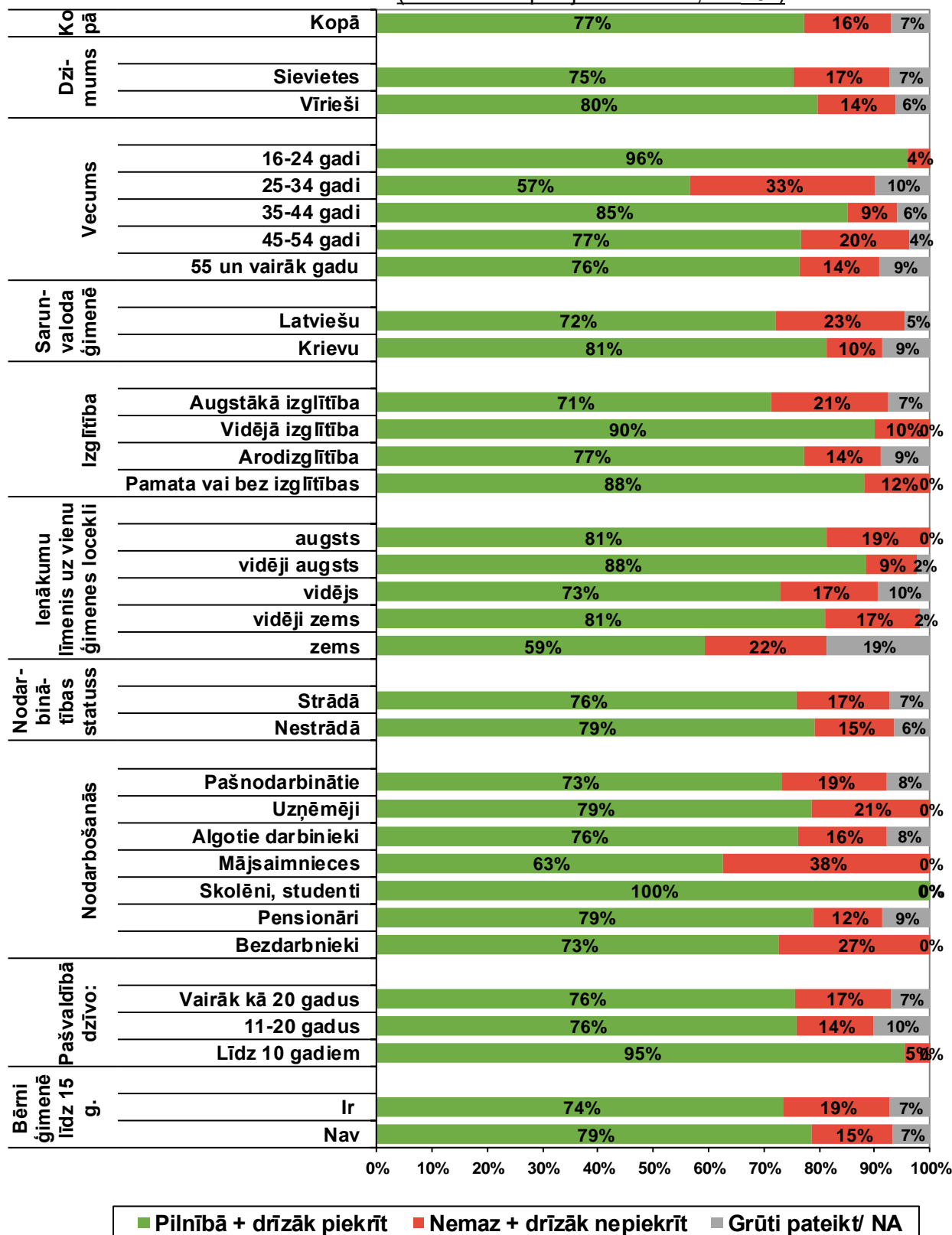
Savā dzīves vietā es jūtos droši

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



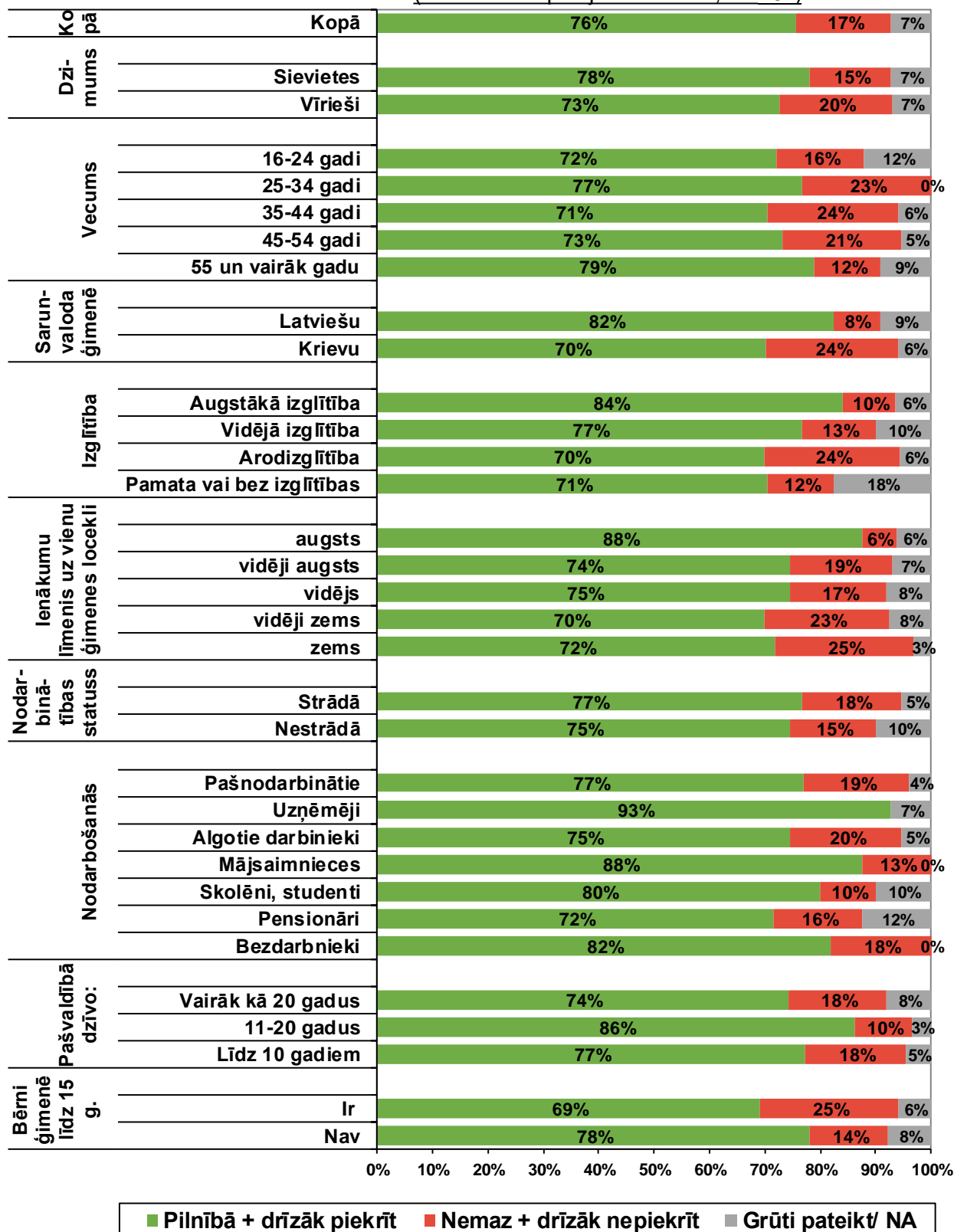
Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

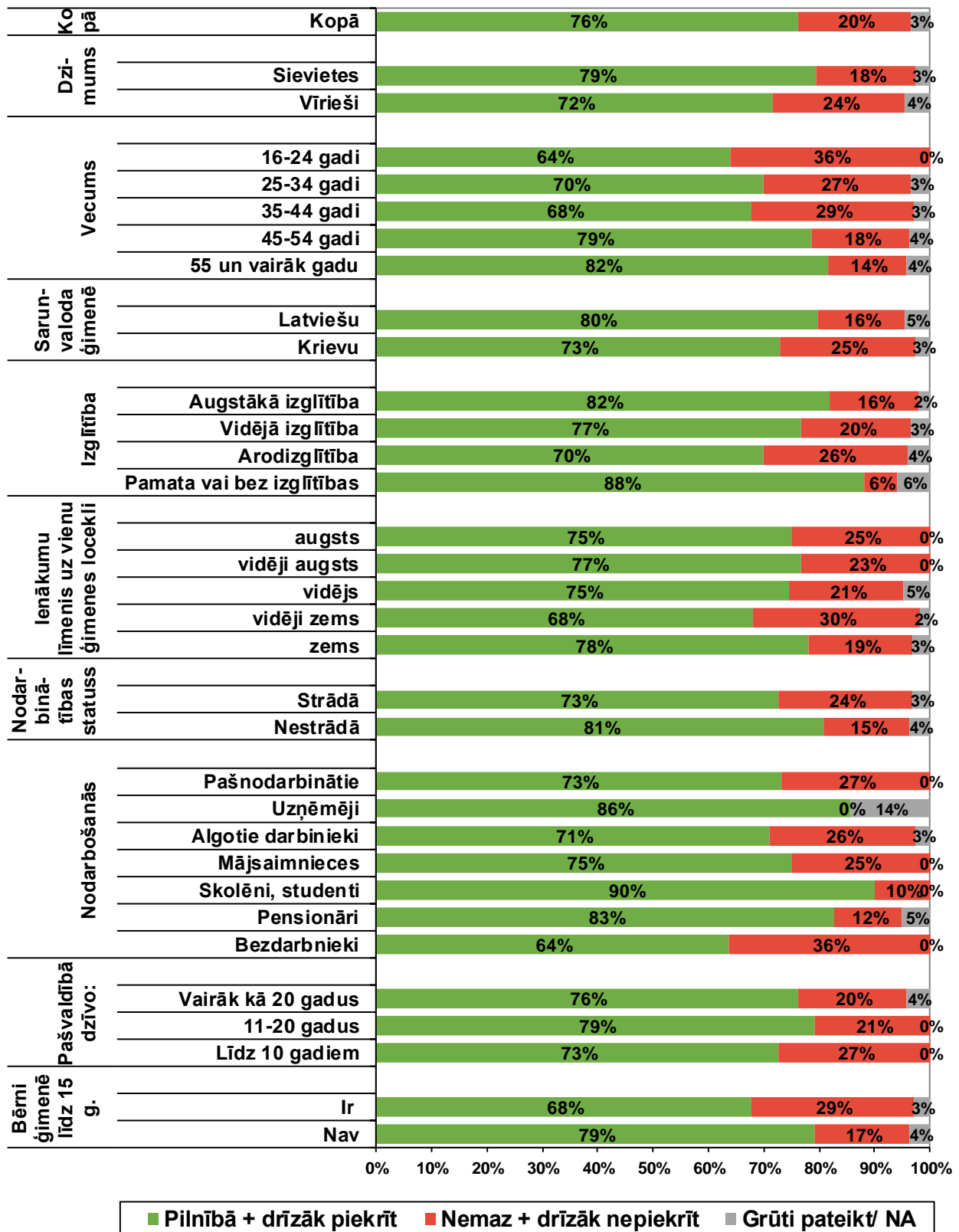


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

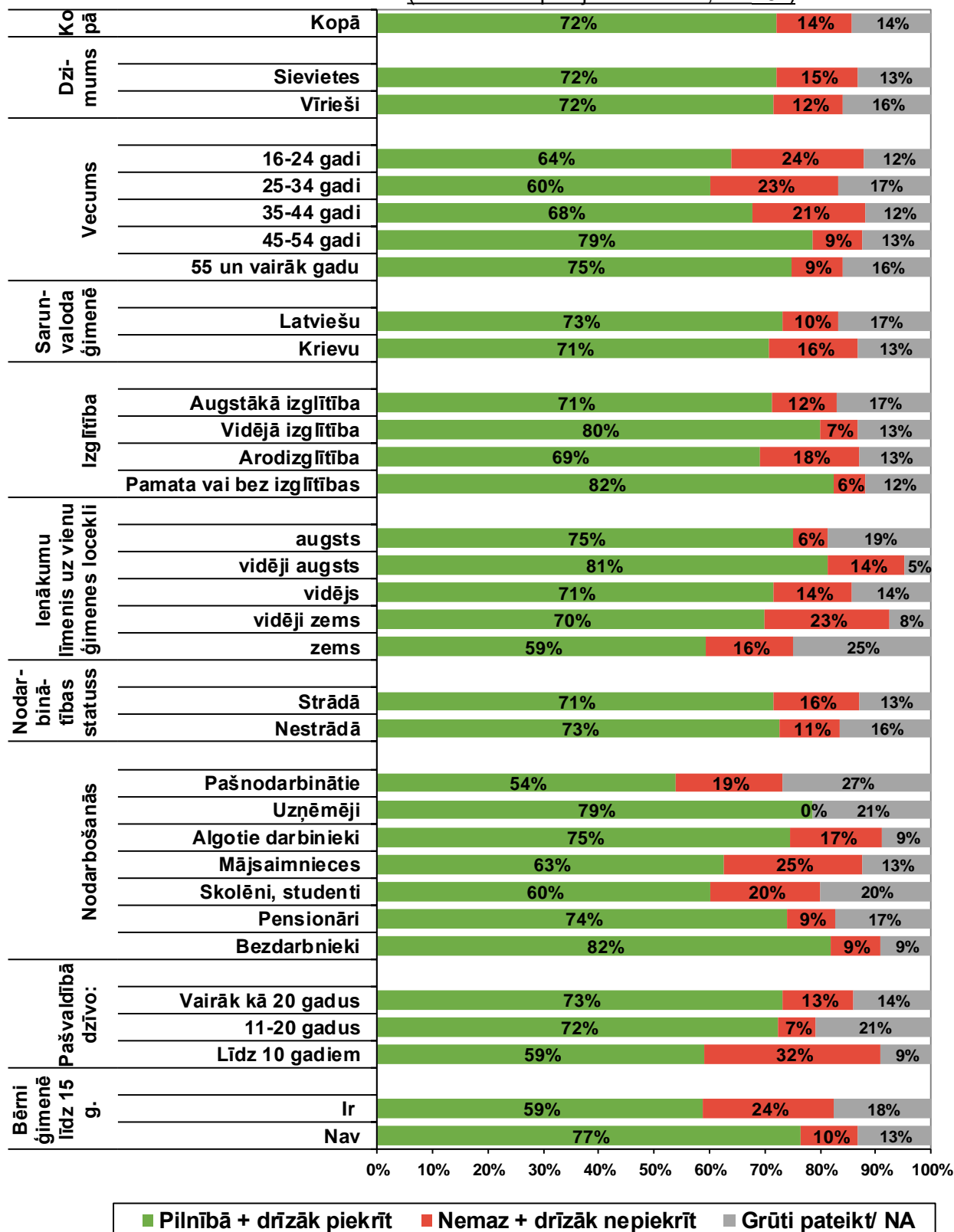


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Sabiedriskā kārtība manā dzīves vietā/apkaimē ir pilnībā nodrošināta
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

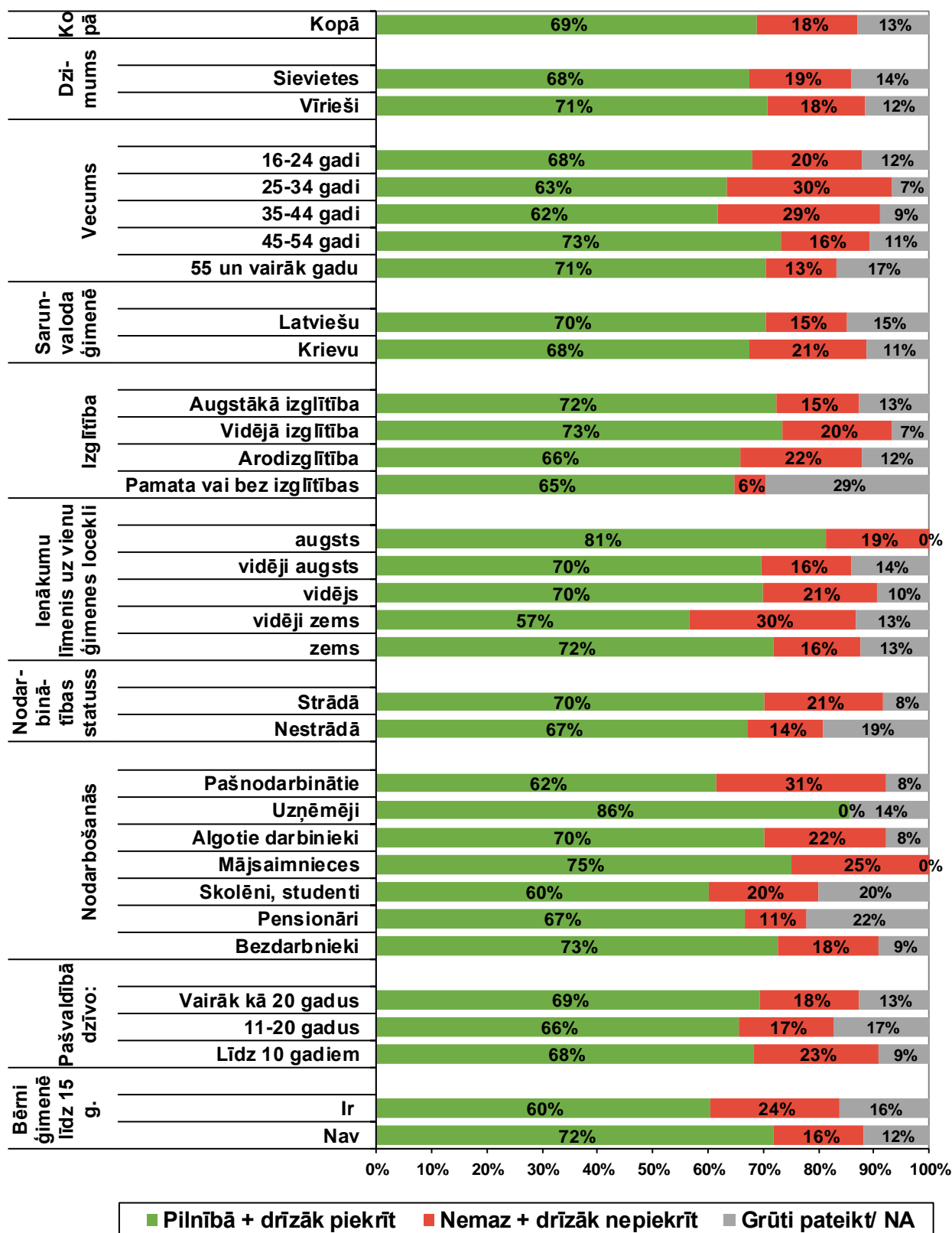


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
**Manā dzīves vietā pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus
 likumpārkāpumus**

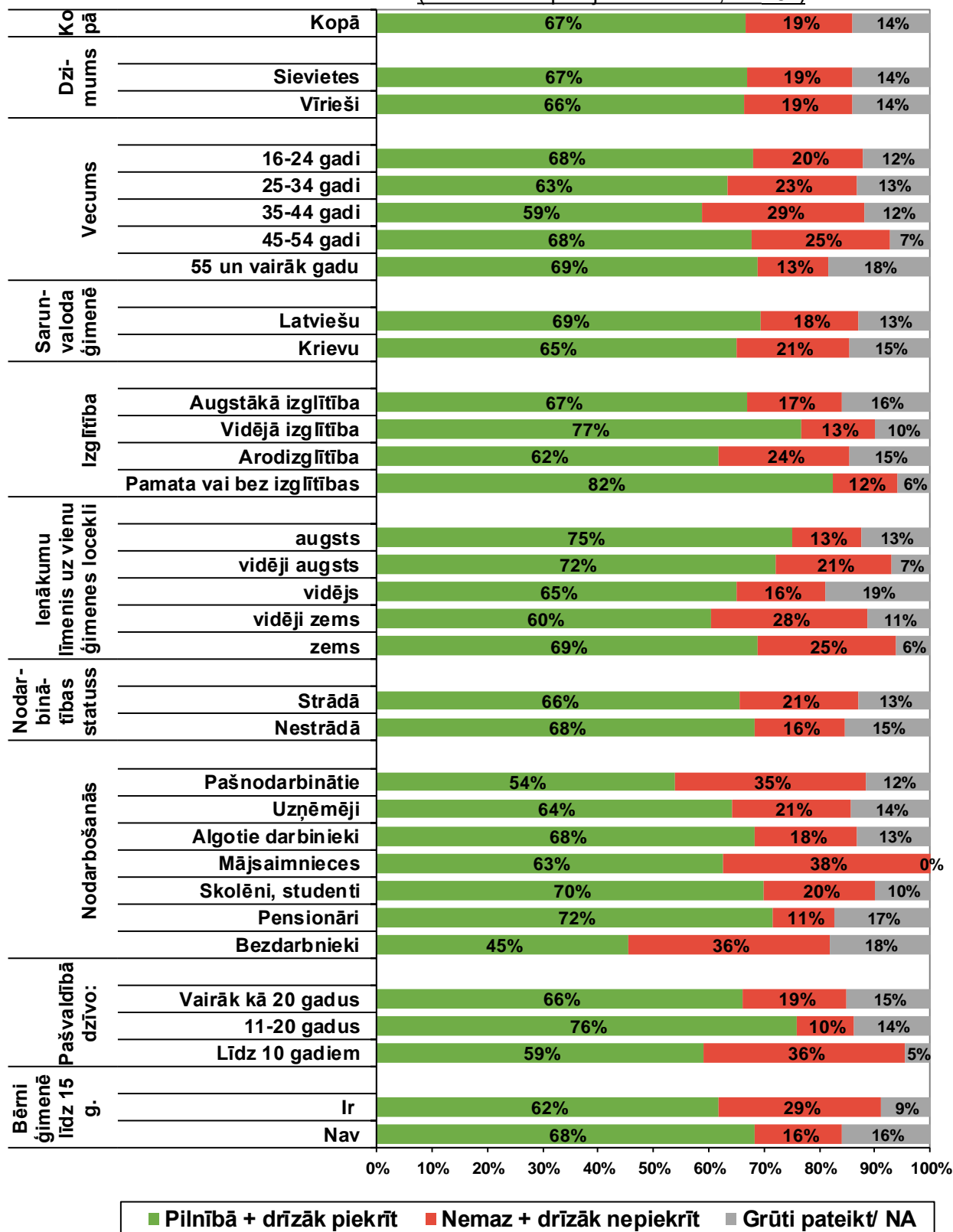
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

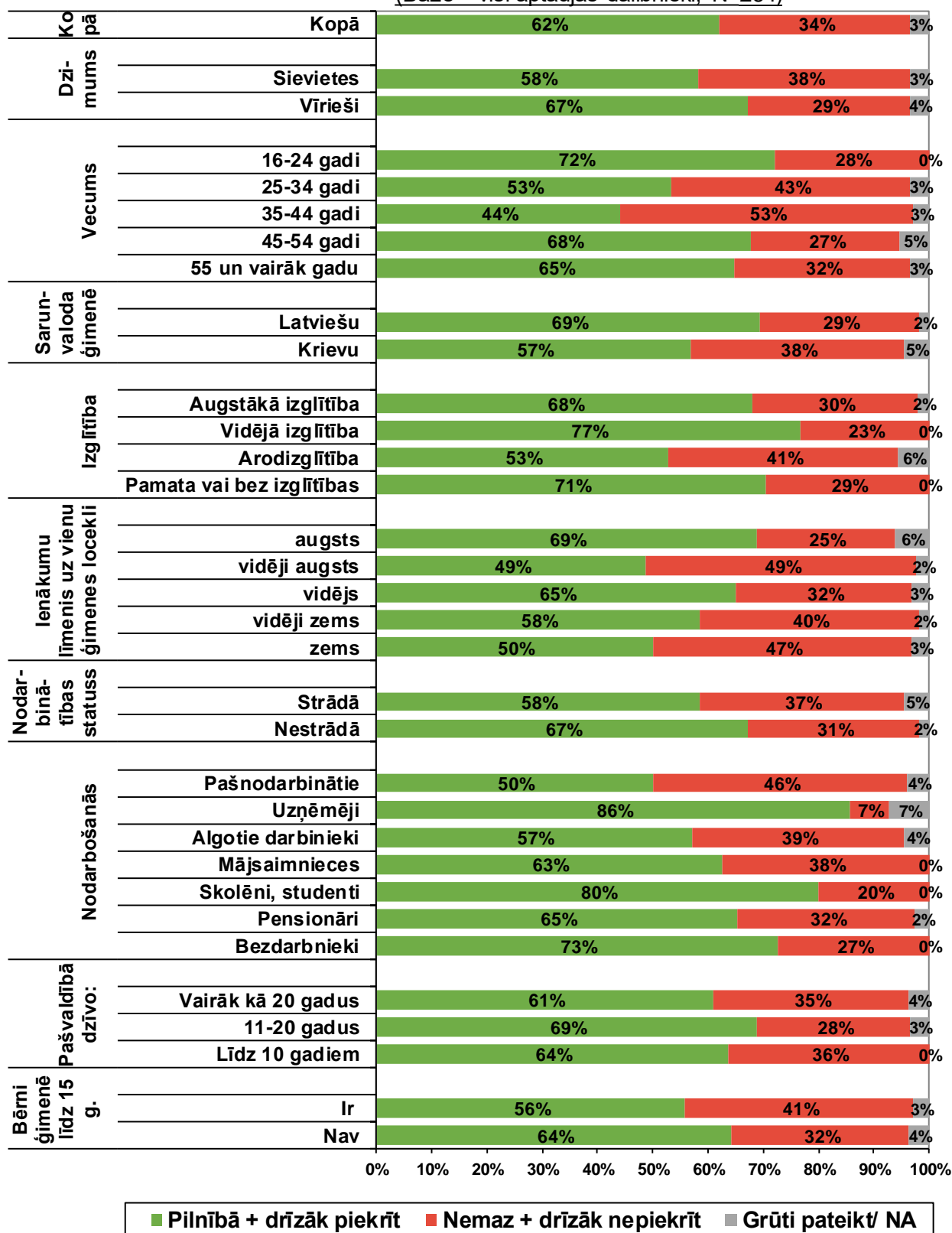


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
**Manā dzīves vietā pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības
 problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus**
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

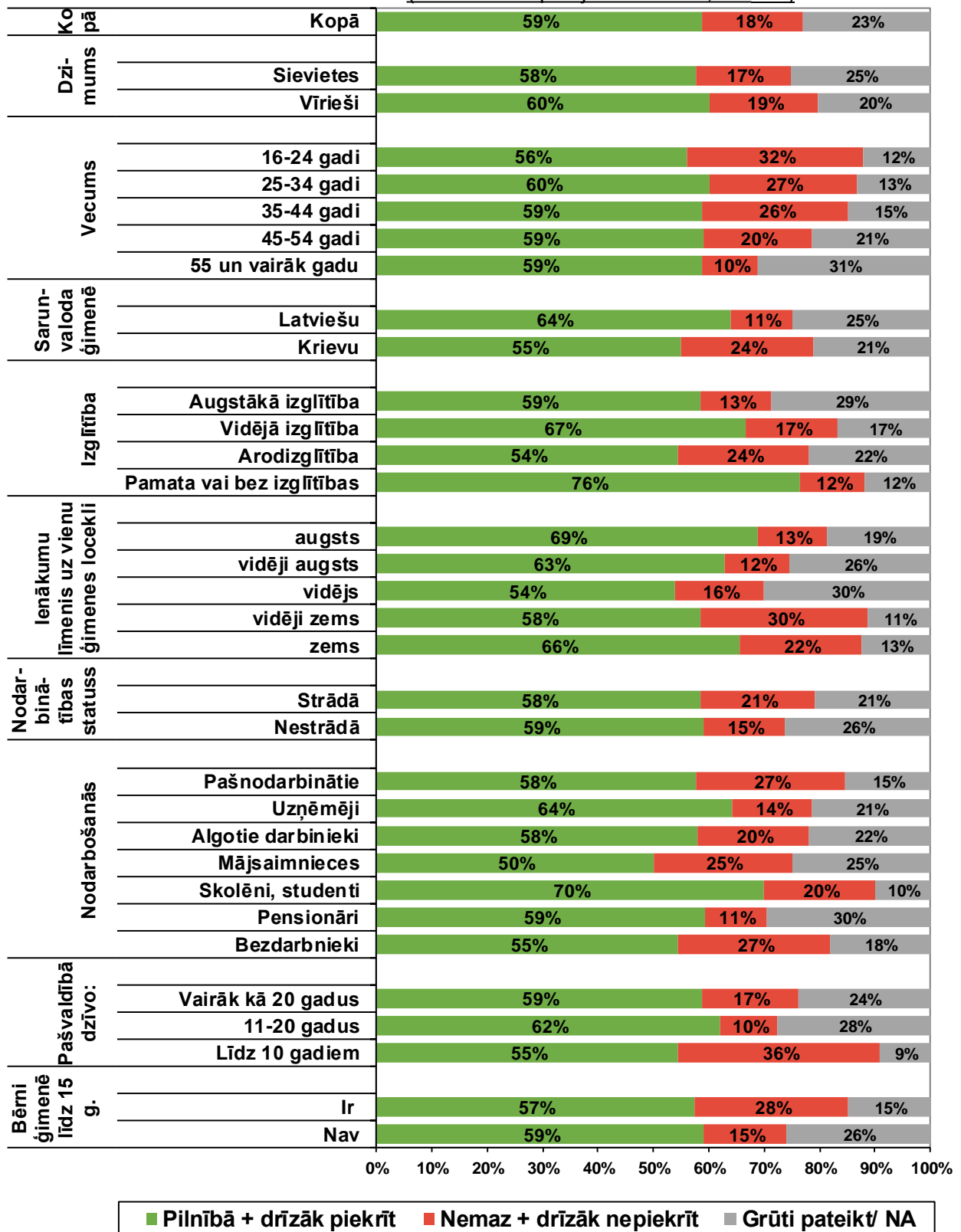


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Savā apkaimē es regulāri redzu pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus

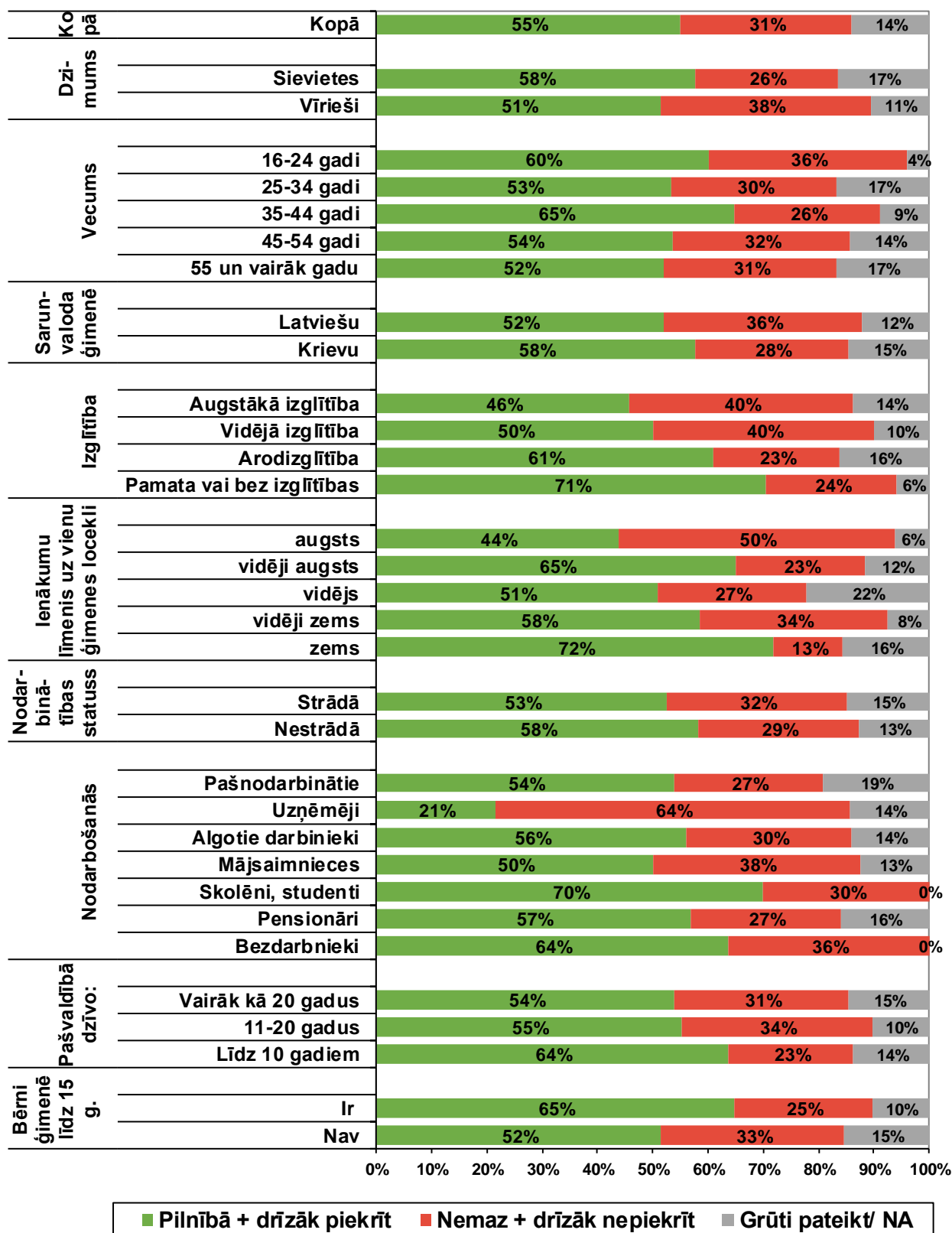
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
**Manā dzīves vietā pašvaldības policija ir labi informēta par drošības
 problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus**
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

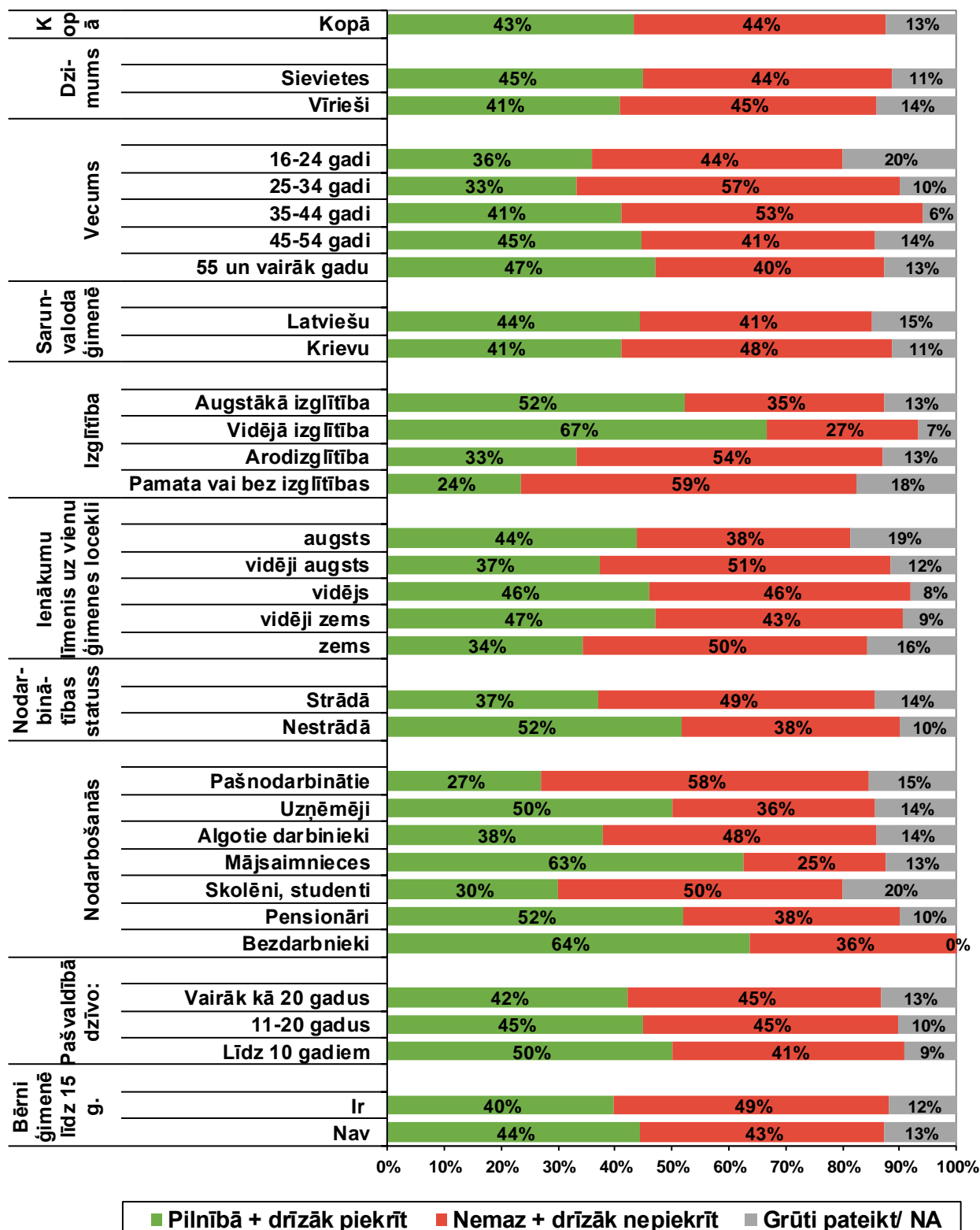


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Ja vien iespējams, es izvairos vērsties pašvaldības policijā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

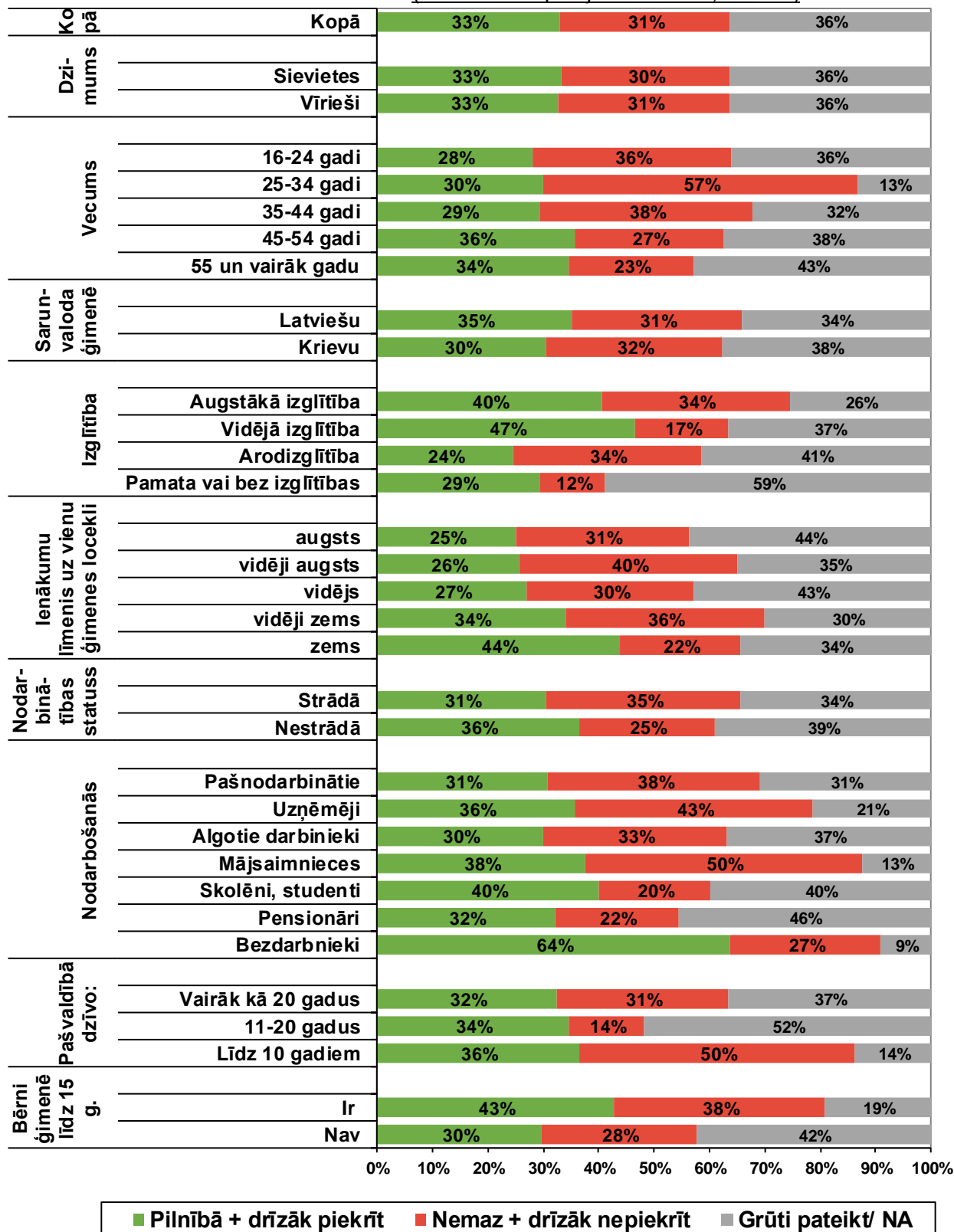


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Esmu labi informēts par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?
Manā dzīves vietā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

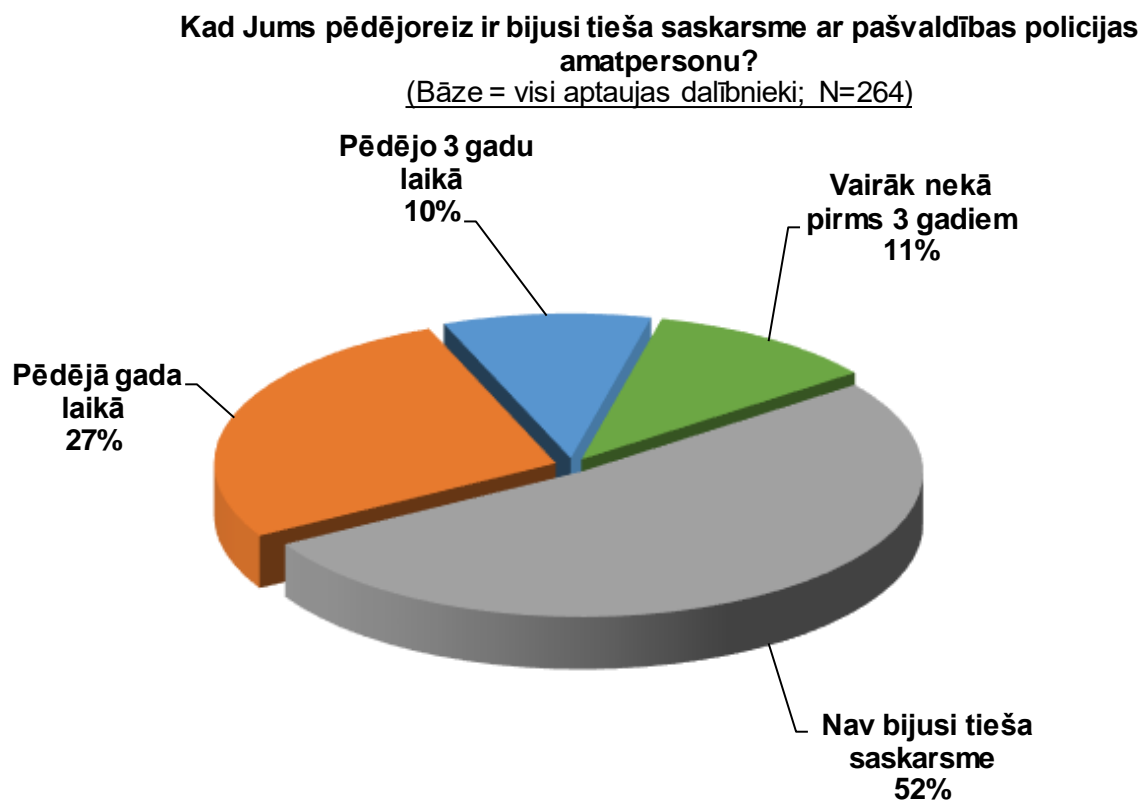


3. Saskarsme ar pašvaldības policiju

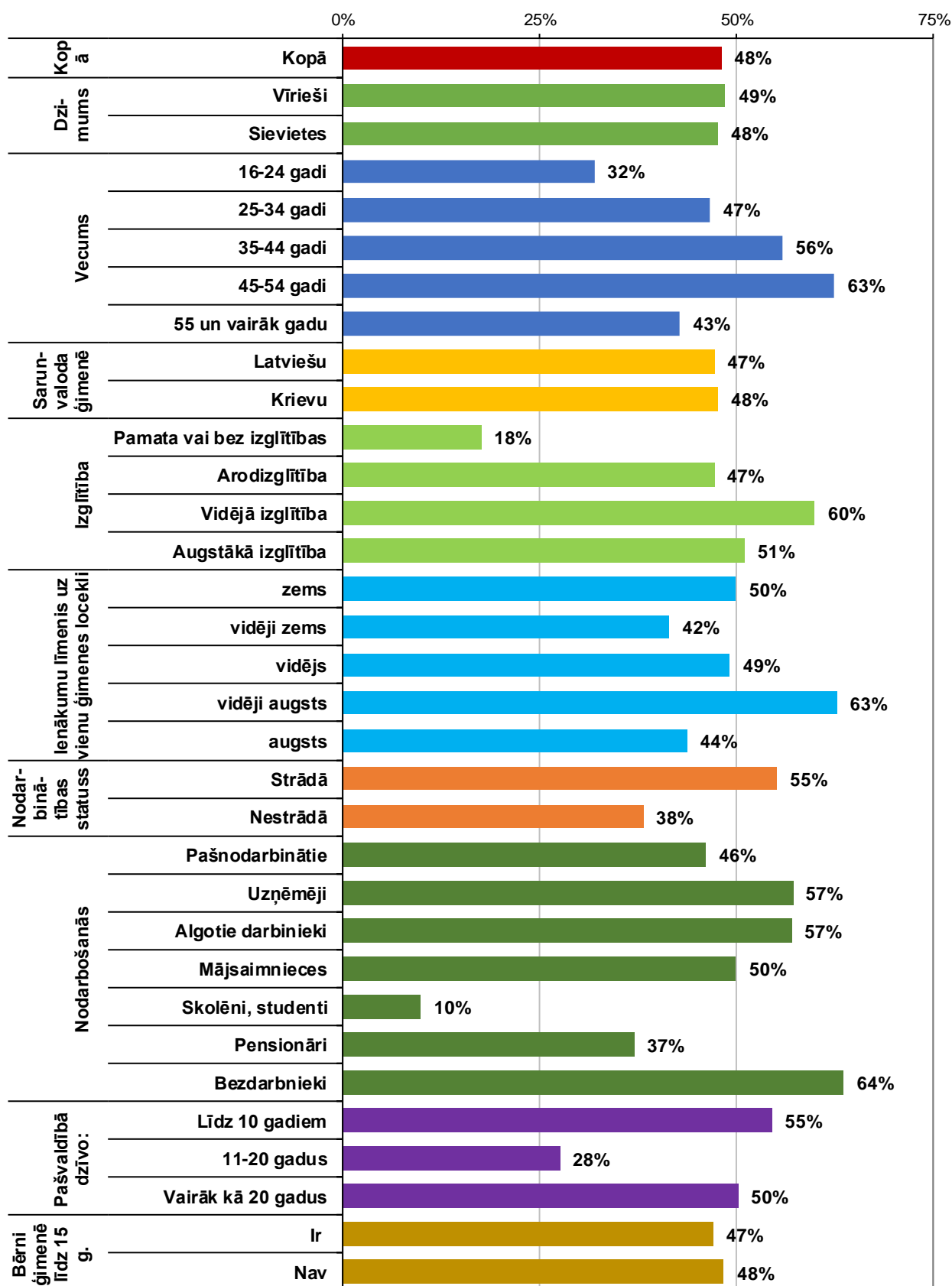
3.1. Tiešas saskarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu

Aptaujas jautājums:

- **“Kad Jums pēdējoreiz ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu?”**

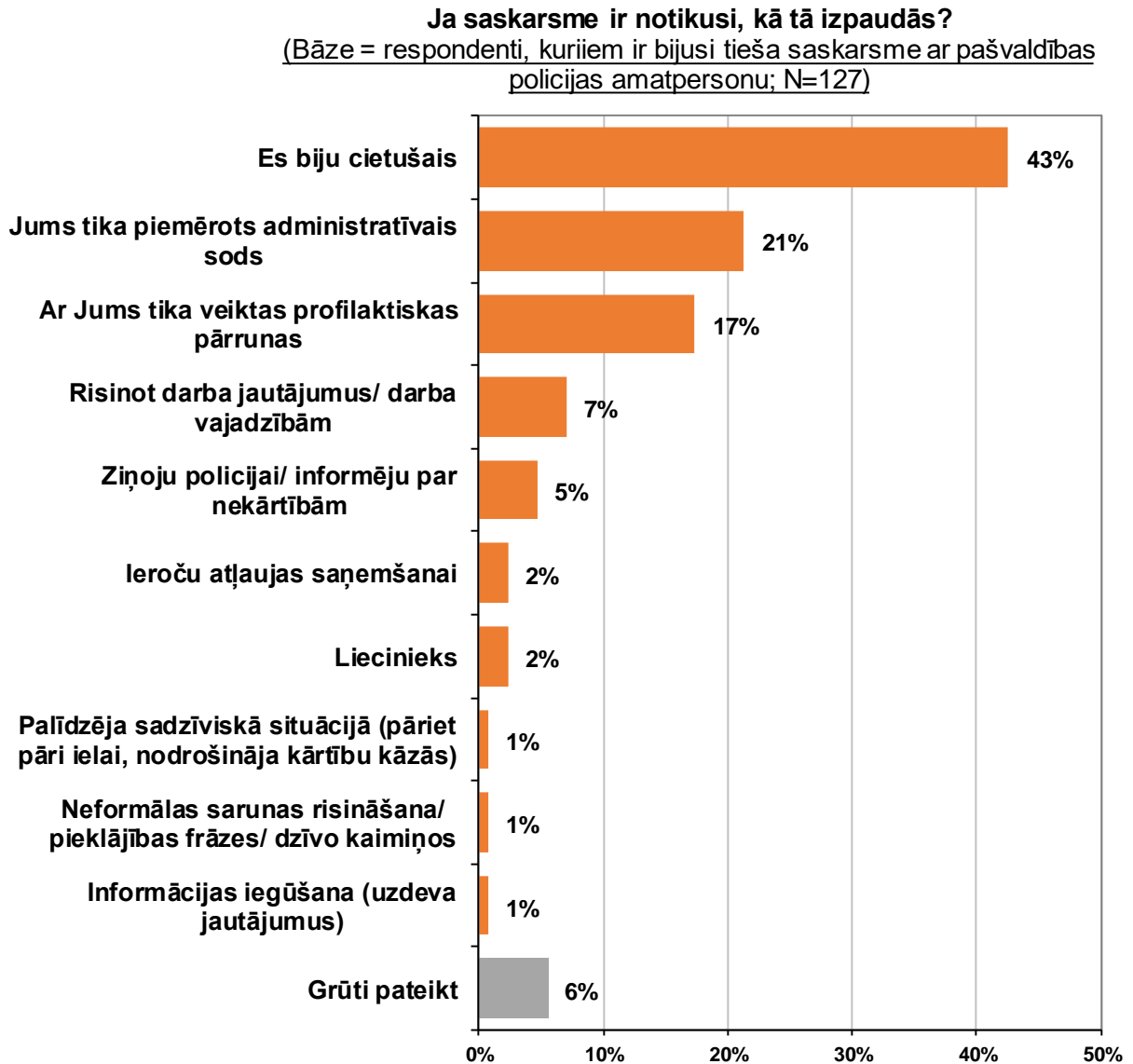


Ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Respondenti, kuriem ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu, tika lūgti atbildēt uz jautājumu:

- **“Ja saskarsme ir notikusi, kā tā izpaudās?”**



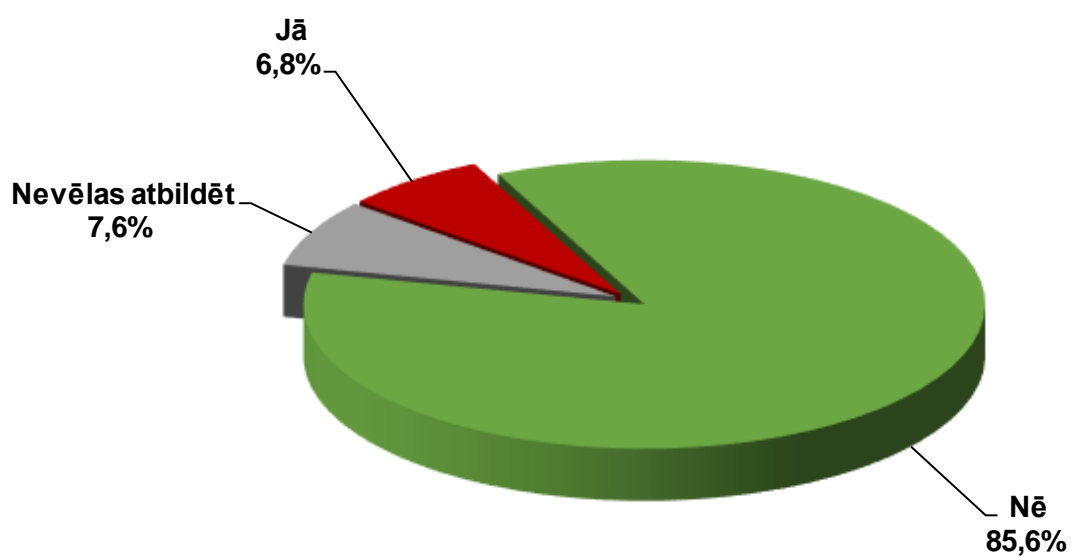
3.2. Saskarsme ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā

Aptaujas jautājums:

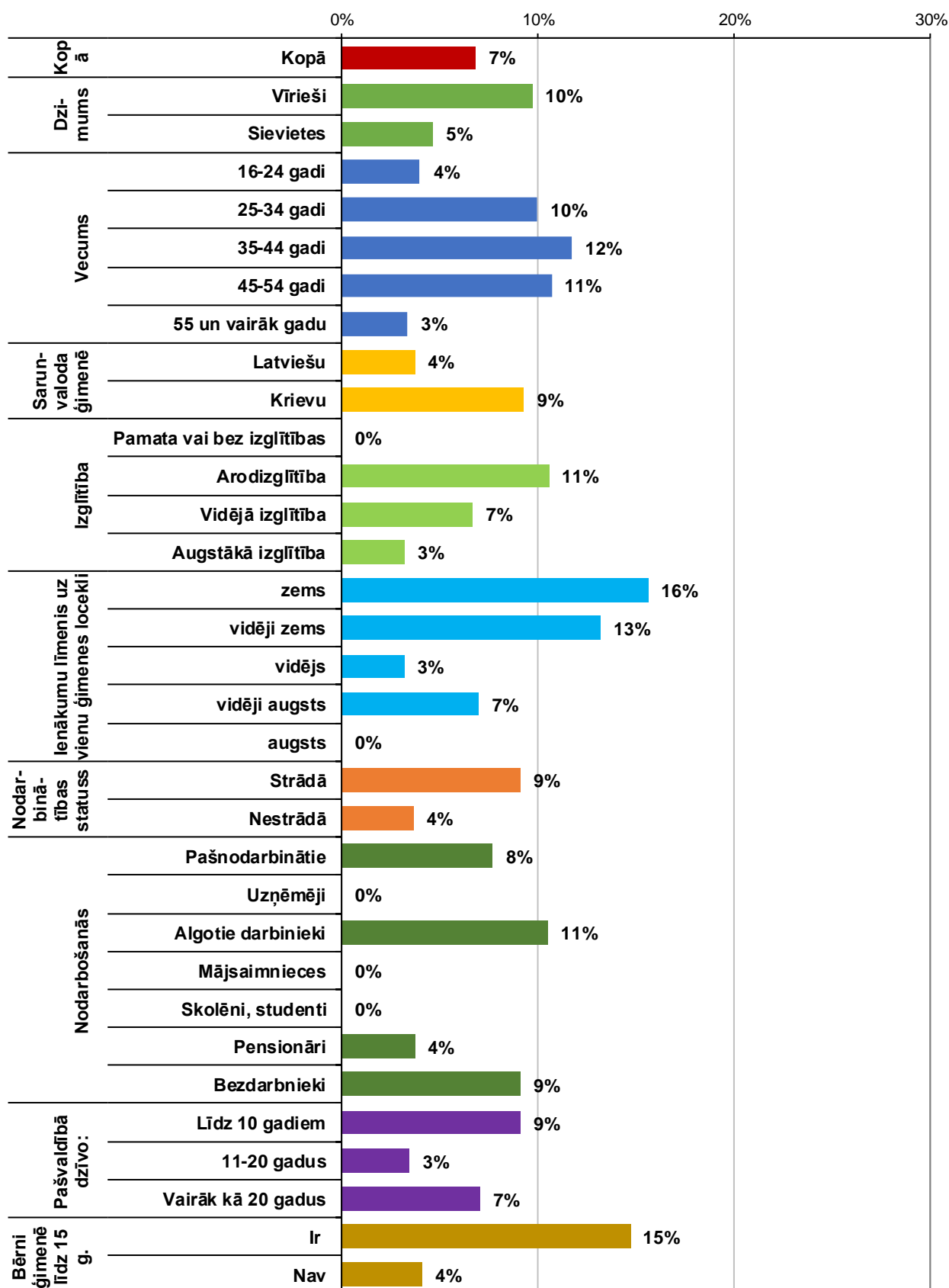
- **“Vai esat saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā?”**

Vai esat saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Ir saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



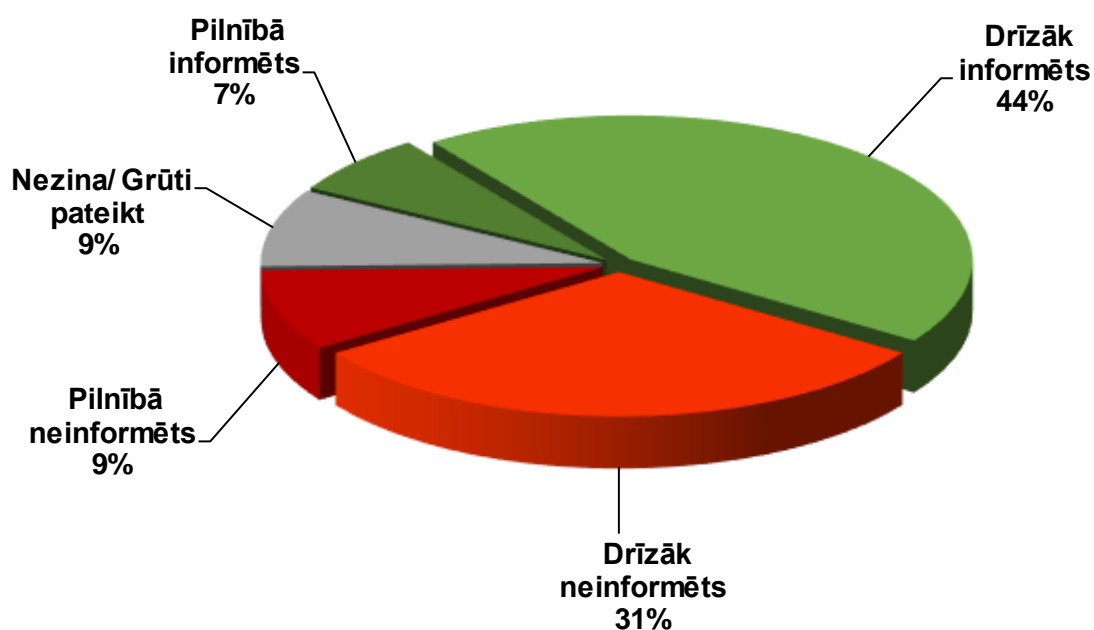
4. Informētība par pašvaldības policijas darbu un drošības problēmām

4.1. Informētība par pašvaldības policijas darbu

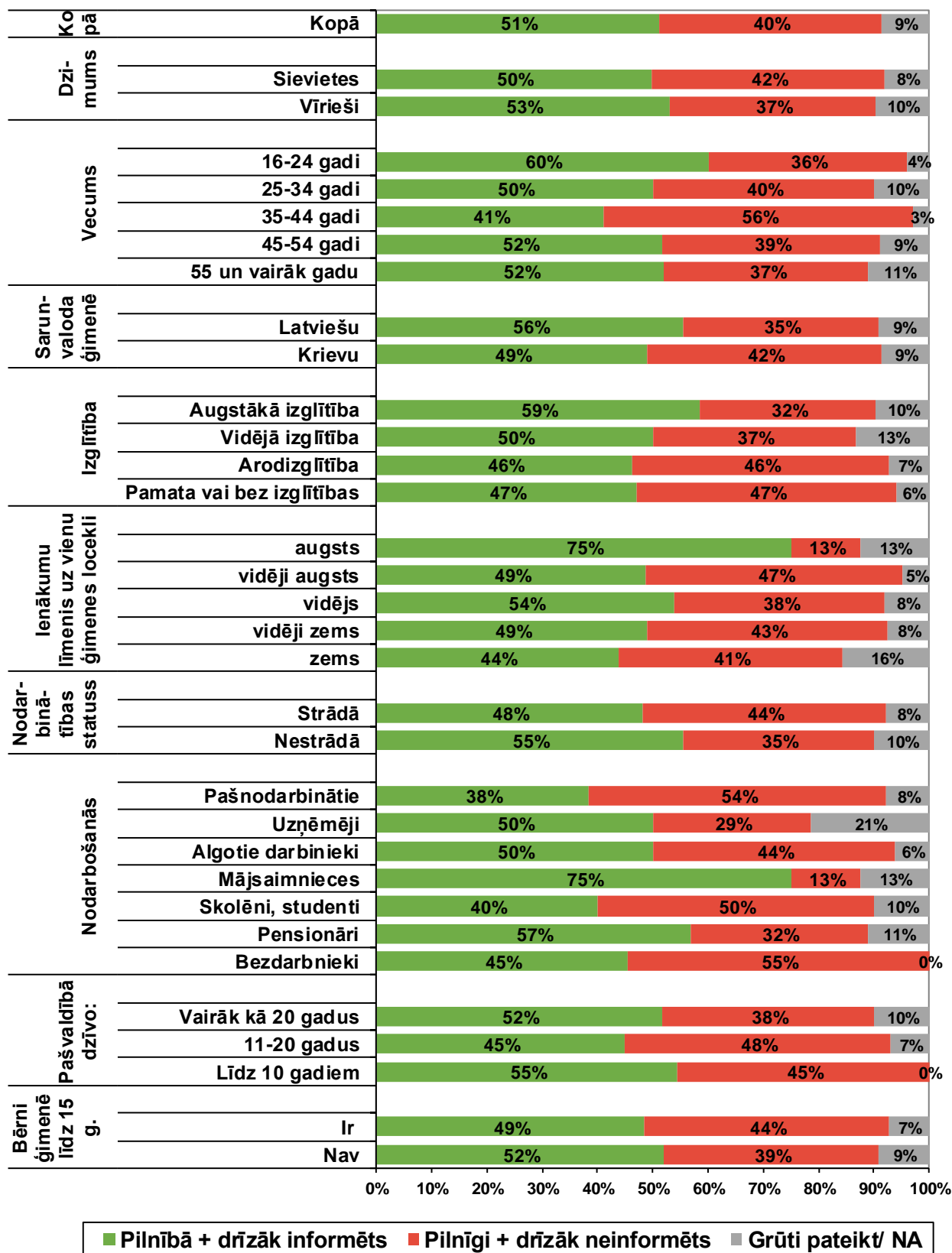
Aptaujas jautājums:

- **“Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu?”**

Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



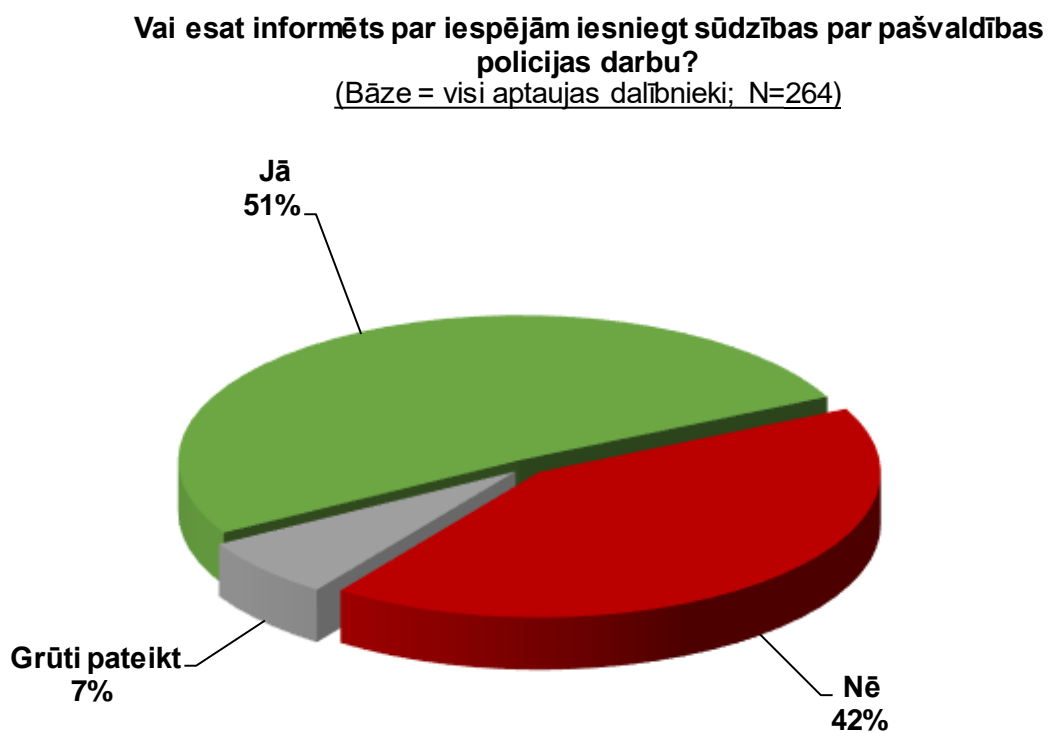
Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



4.2. Informētība par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu

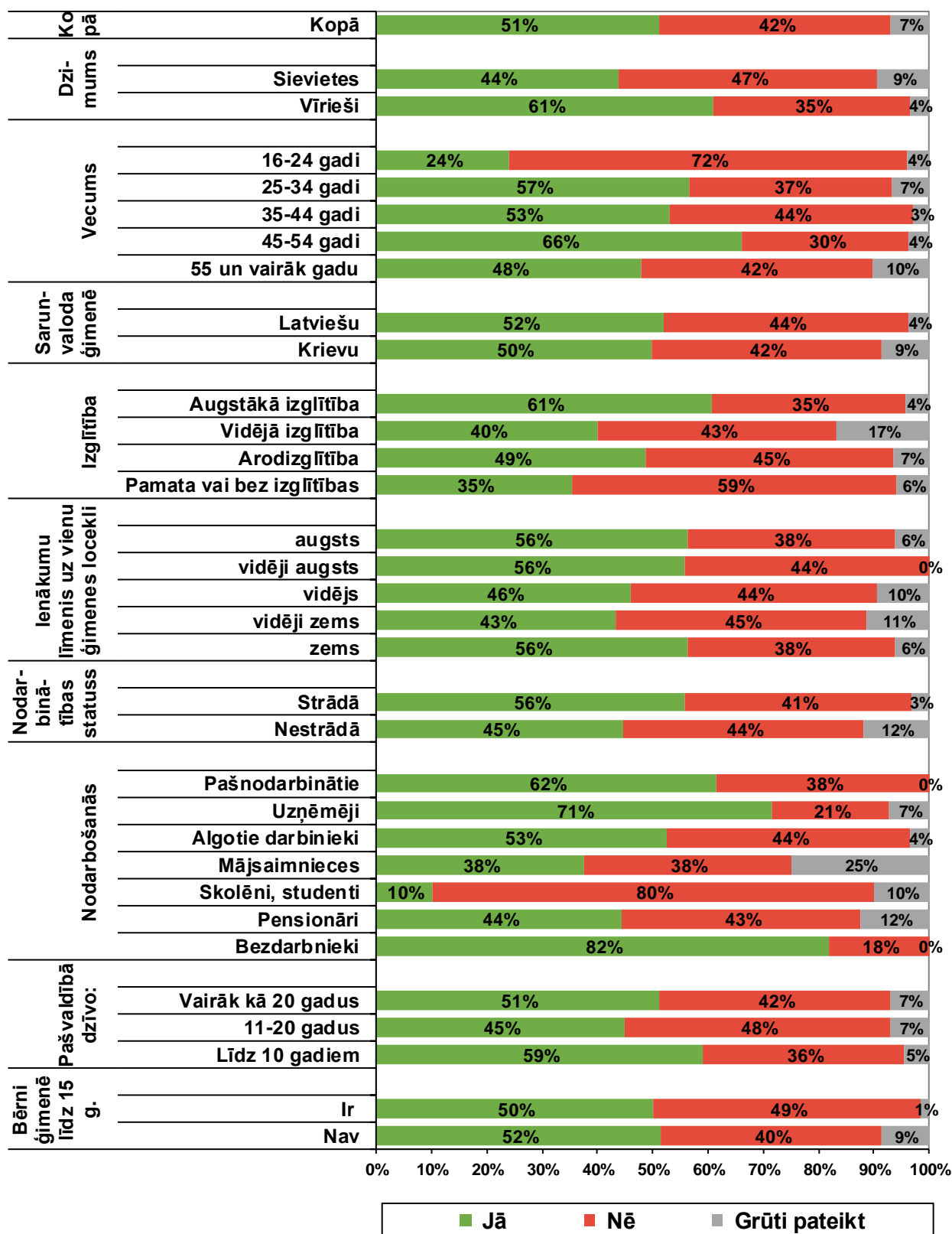
Aptaujas jautājums:

- **“Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu?”**



Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



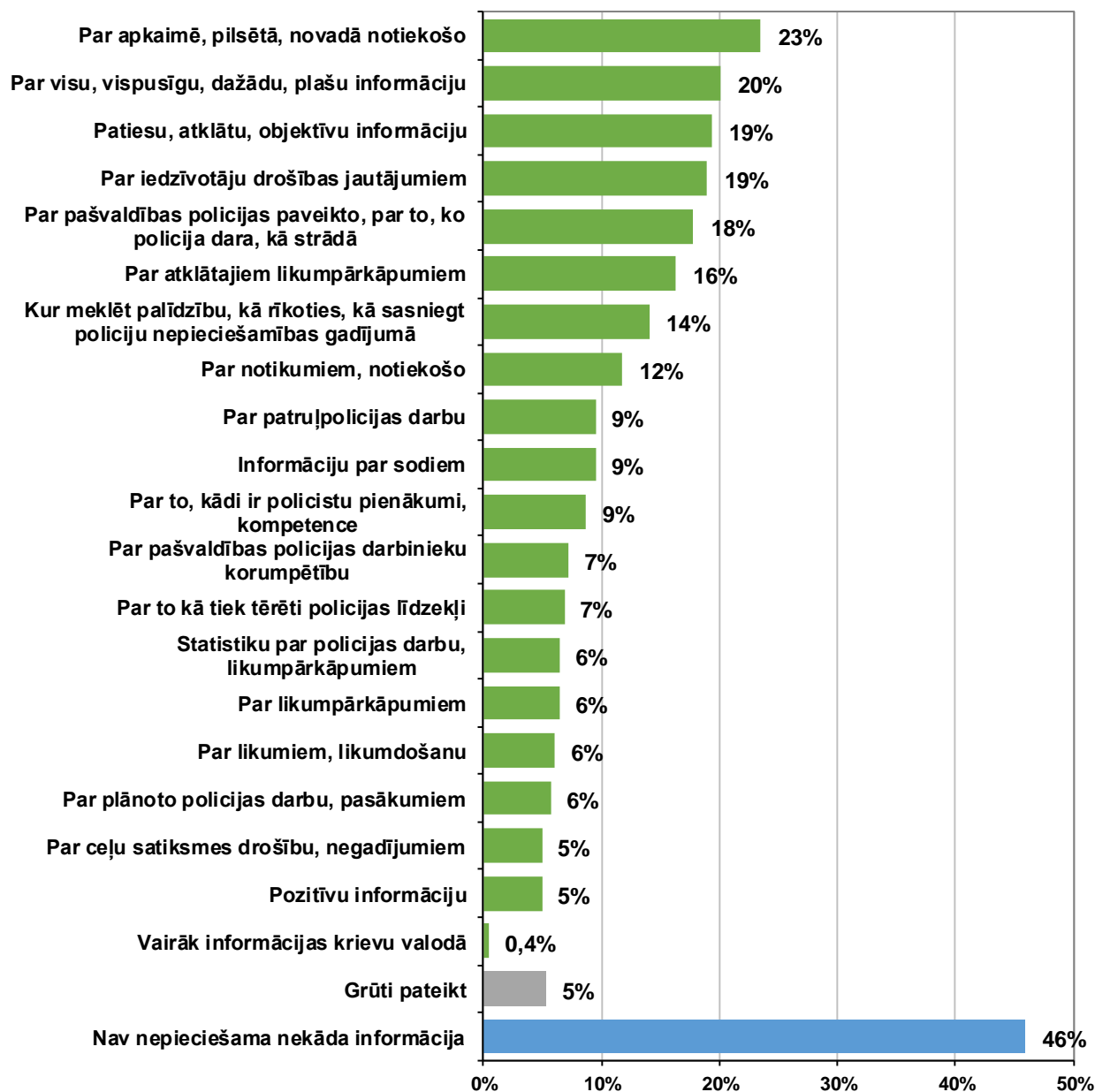
4.3. Vēlamā informācija par pašvaldības policijas darbu

Aptaujas jautājums:

- **“Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par pašvaldības policijas darbu?”**

Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par pašvaldības policijas darbu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

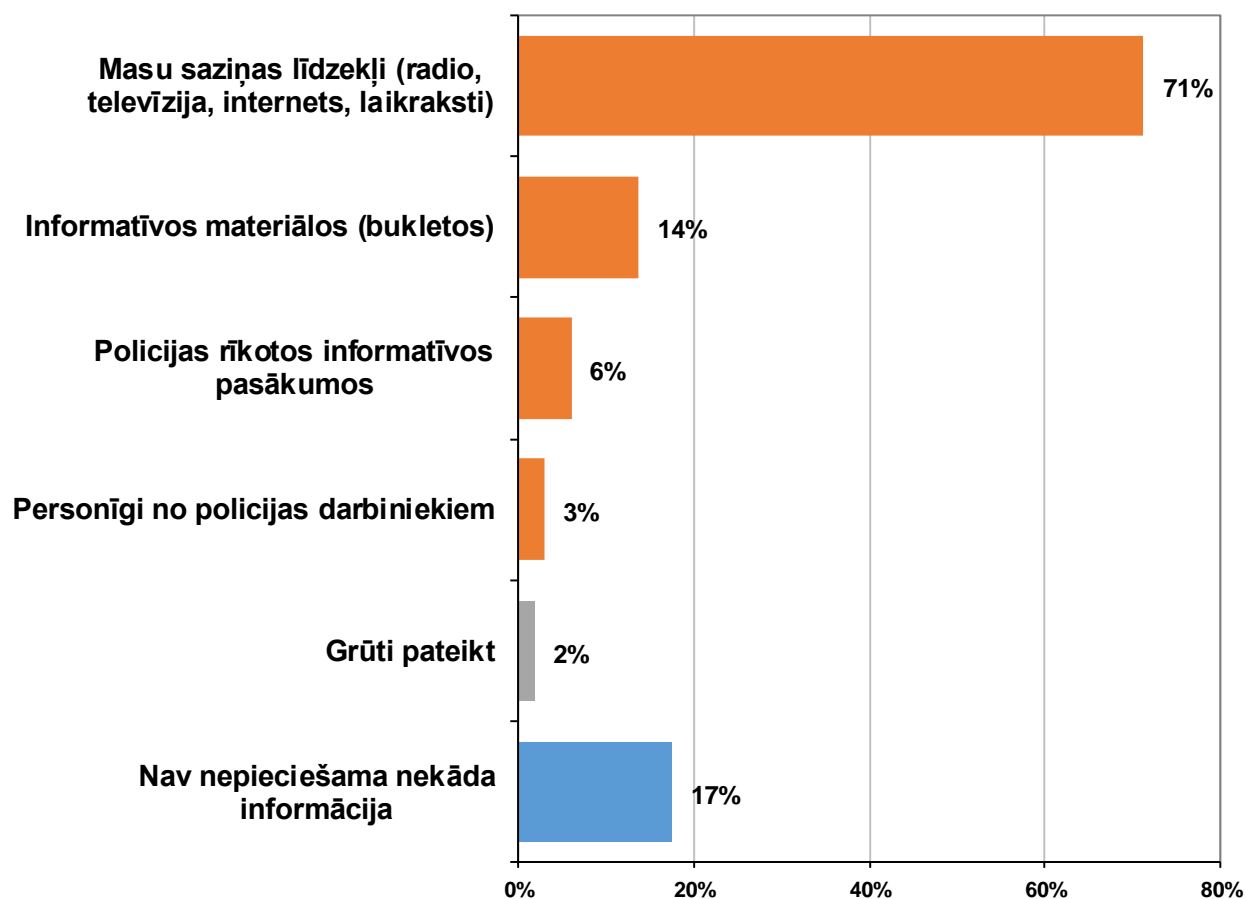


4.4. Ērtākie informācijas saņemšanas veidi

Aptaujas jautājums:

- **“Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par policijas darbu?”**

Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par policijas darbu?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



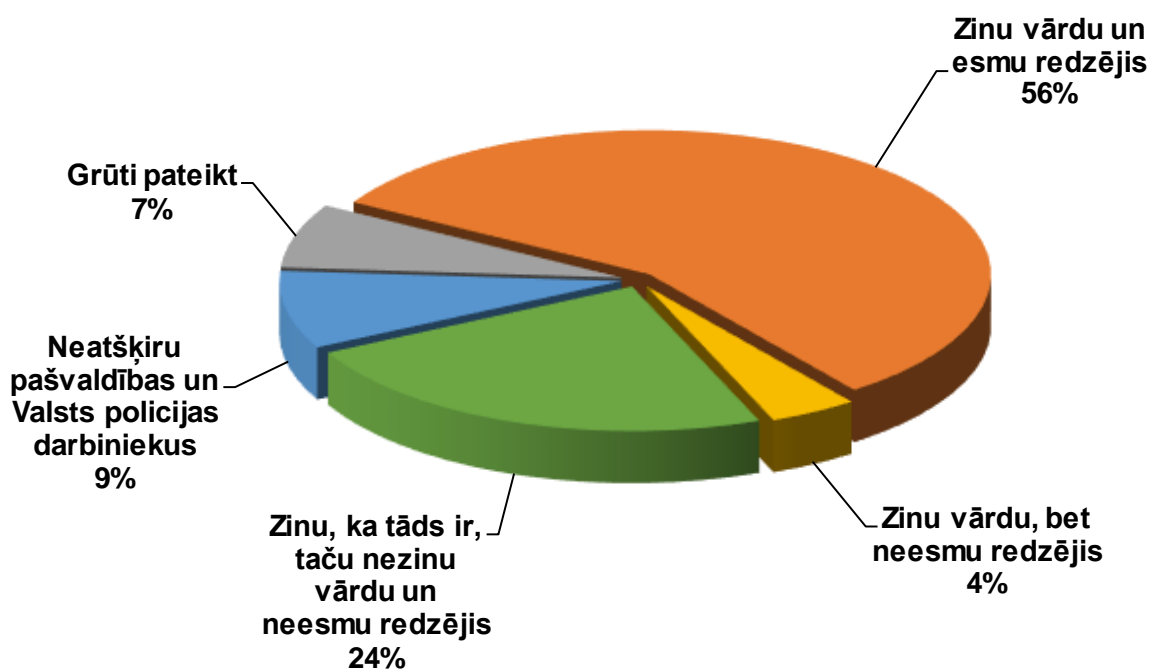
4.5. Pašvaldības policista atpazīstamība, kurš veic savus pienākumus dzīvesvietas apkaimē

Aptaujas jautājums:

- **“Vai pazīstat savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus Jūsu apkaimē?”**

Vai pazīstat savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus Jūsu apkaimē?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



4.6. Aktuālākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas dzīves vietas apkaimē

Aptaujas jautājums:

- **“Jūsaprāt, kas ir piecas būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas Jūsu dzīves vietā/ apkaimē?”**

Jūsaprāt, kas ir piecas būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas Jūsu dzīves vietā/ apkaimē?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)

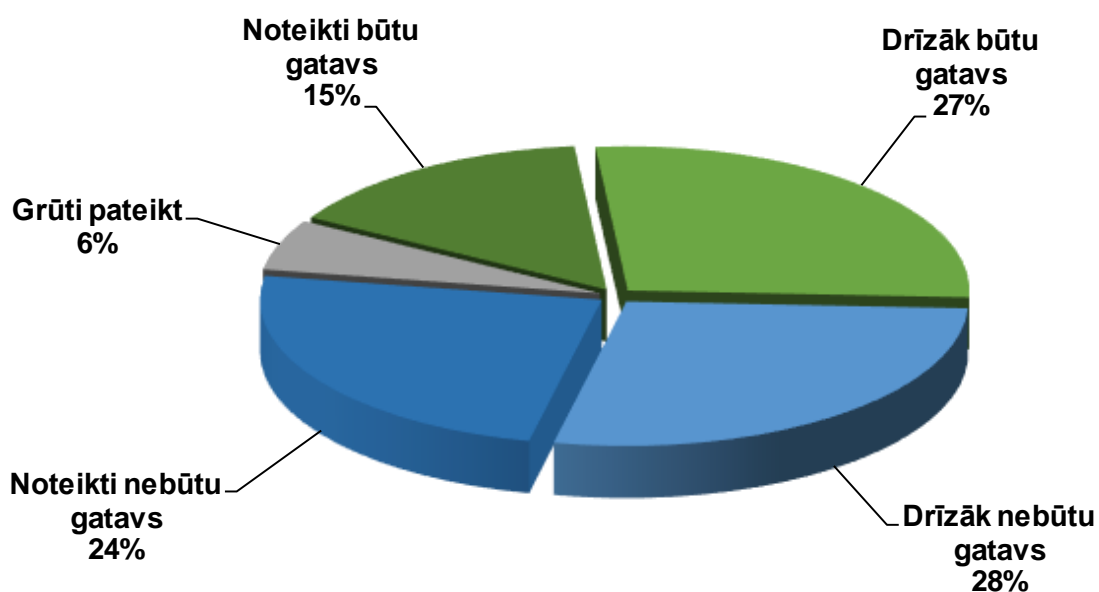


4.7. Gatavība līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā dzīves vietas apkaimē

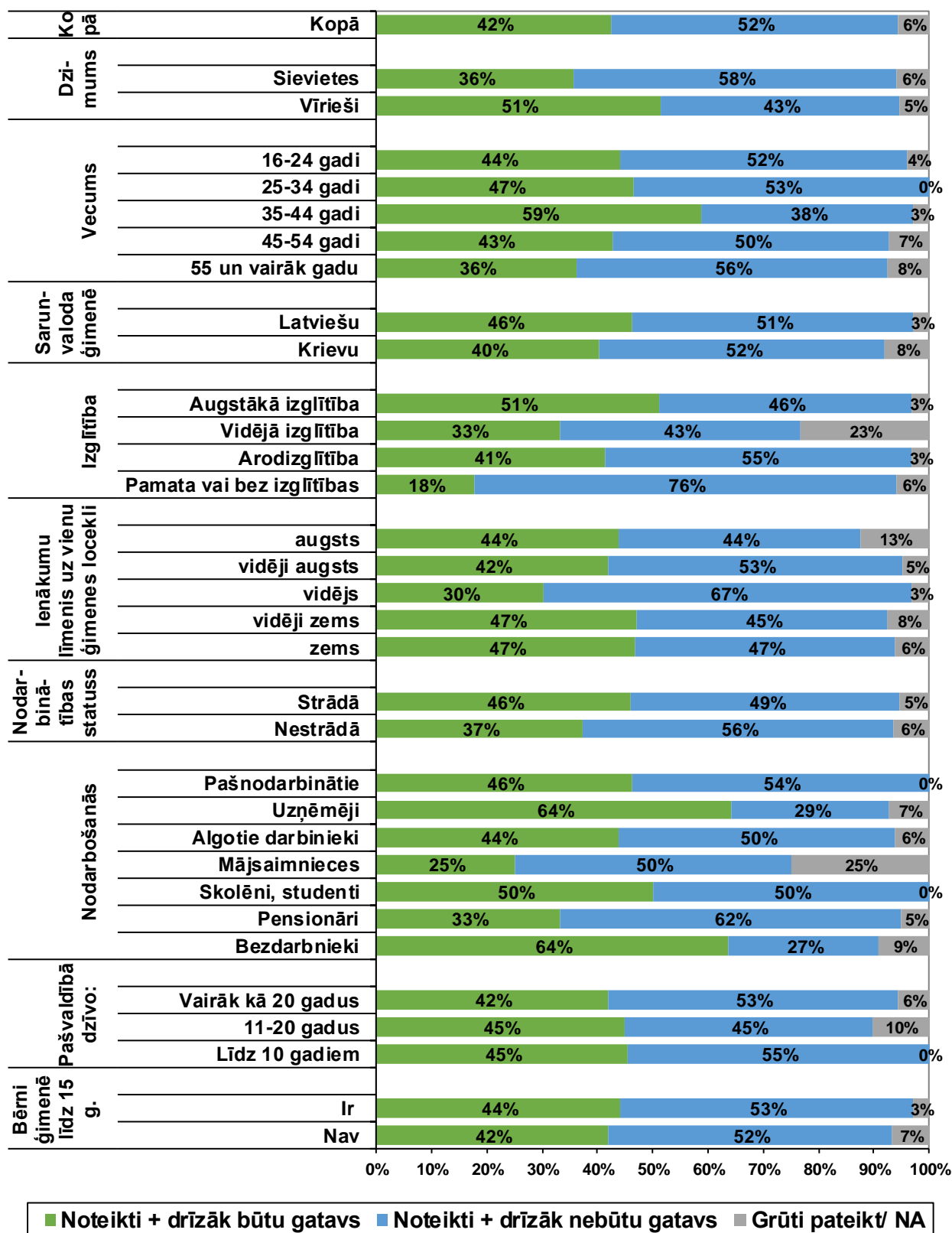
Aptaujas jautājums:

- **“Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?”**

Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



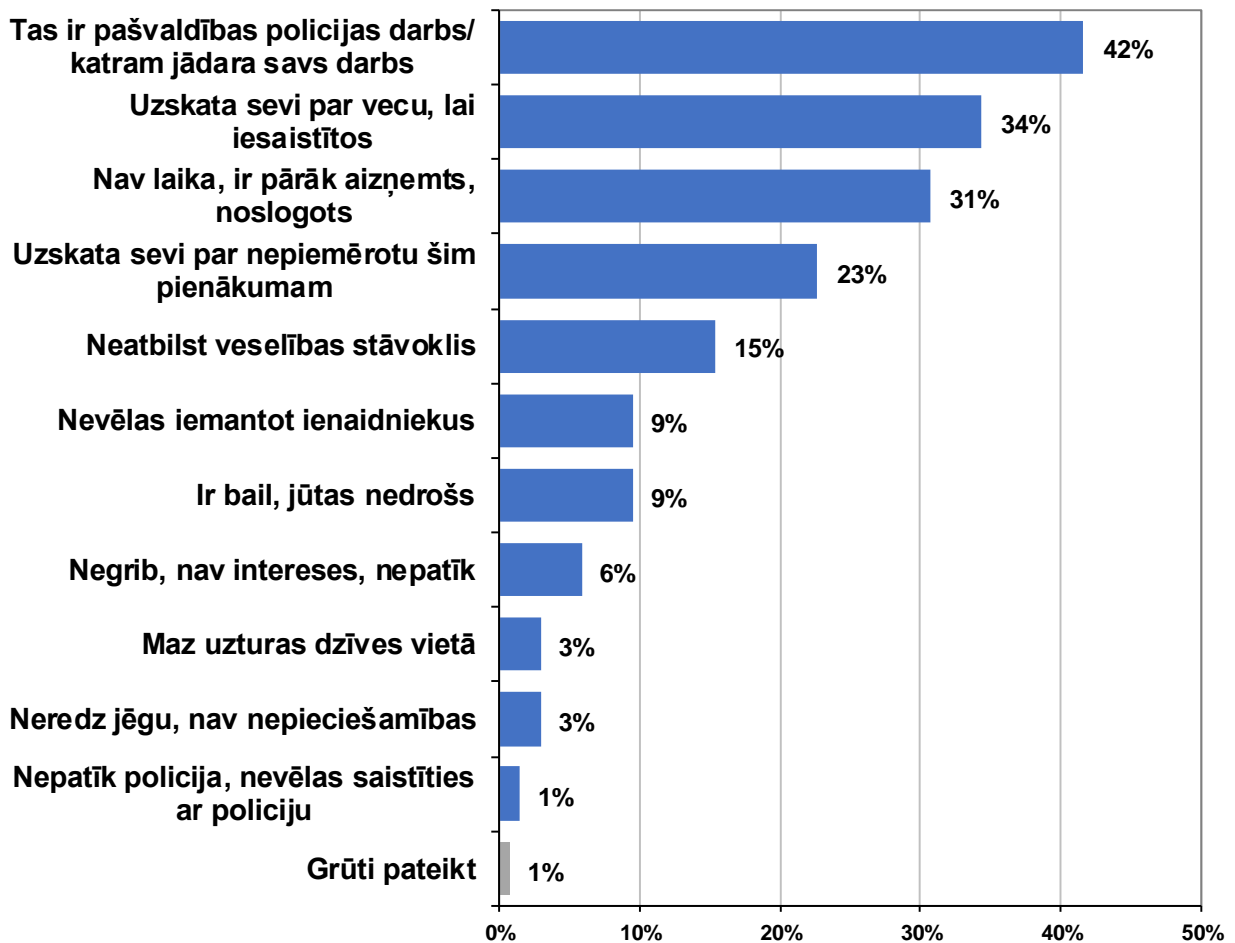
Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=264)



Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka noteikti vai drīzāk nebūtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, tika lūgti paskaidrot savu viedokli:

- **“Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?”**

Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?
 (Bāze = respondenti, kuri nav gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā; N=137)

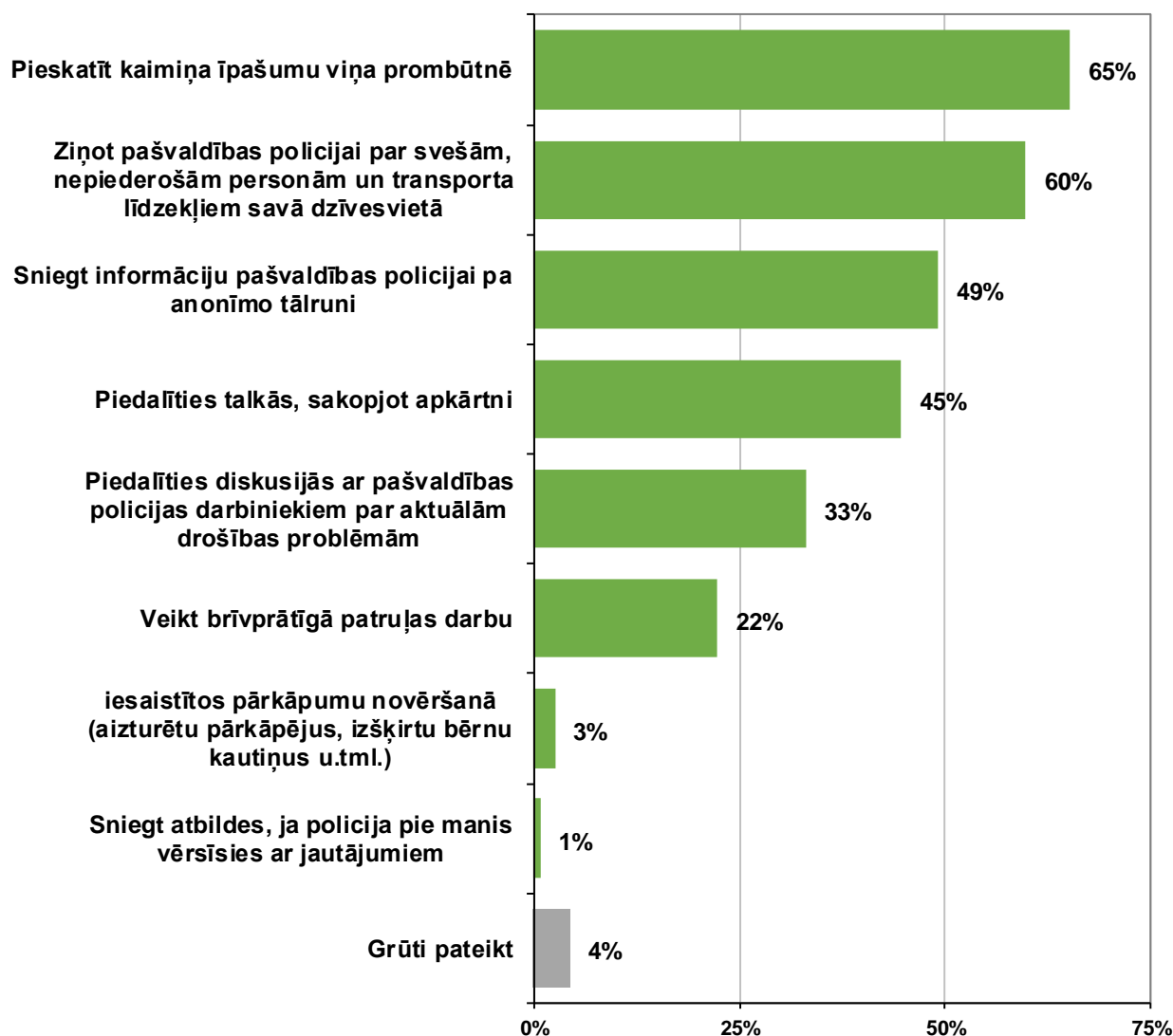


Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka noteikti vai drīzāk būtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, tika lūgti precizēt:

- **“Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai?”**

Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai?

(Bāze = respondenti, kuri ir gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā; N=112)



IV. APTAUJAS ANKETA

P.1. Vai Jūs uzticaties pašvaldības policijai? Vai Jūs tai pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties? TIKAI VIENA ATBILDE	Pilnībā uzticos	1
	Drīzāk uzticos	2
	Drīzāk neuzticos	3
	Nemaz neuzticos	4
	<i>Nezina/ Grūti pateikt</i>	99

UZDOT P.1.1., JA JAUTĀJUMĀ P.1. ATZĪMĒTS KODS 3 vai 4 (Drīzāk vai Nemaz neuzticas)

P.1.1. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs NEUZTICĀTIES pašvaldības policijai? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES RĀDĪT KARTIŅU P.1.1	Neredz pašvaldības policistus, slikti strādā, neko nedara.....	1
	Negatīva personīgā pieredze	2
	Korupcija, kukuļņemšana pašvaldības policijas darbā.....	3
	Ir daudz neatklāti likumpārkāpumi, ilgstoši neatrisināti jautājumi	4
	Pašvaldības policisti nereaģē, neiejaucas, atsaka palīdzību	5
	Pašvaldības policisti nav godīgi, godprātīgi, nerīkojas likumīgi.....	6
	Neieinteresētība un vienaldzība no pašvaldības policijas darbinieku puses.....	7
	Nav drošības sajūtas.....	8
	Stereotipi, negatīva sabiedriskā doma	9
	Negatīva informācija masu medijos	10
	Neprofesionāli, nekompetenti pašvaldības policisti	11
	Augstprātīga, bravurīga, bailes iedvesoša pašvaldības policistu attieksme	12
	Pašvaldības policija nereaģē operatīvi, laikā neierodas	13
	Pašvaldības policisti sit cilvēkus, brutāla attieksme.....	14
	Birokrātija policijas darbā	15
Cita atbilde (PRECIZĒT)	16	
<i>Grūti pateikt</i>	99	

UZDOT P.1.2., JA JAUTĀJUMĀ P.1. ATZĪMĒTS KODS 1 vai 2 (Pilnībā vai Drīzāk uzticas)

P.1.2. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs UZTICĀTIES pašvaldības policijai? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES RĀDĪT KARTIŅU P.1.2	Pašvaldības policija strādā, veic savu darbu, pienākumus, nodrošina kārtību	1
	Pašvaldības policija rada drošības sajūtu, aizstāv, palīdz.....	2
	Nav iemesla, pamata neuzticēties, nav negatīvas pieredzes	3
	Kādam ir jāuzticas, kam citam, lai uzticas, ja ne pašvaldības policijai	4
	Pozitīva personīgā pieredze	5
	Nav bijusi saskarsme ar pašvaldības policiju	6
	Uzticas kā varas struktūrai	7
	Pašvaldības policijas darbinieku pozitīvs tēls – laipni, pretimnākoši	8
	Pašvaldības policijā strādā personīgi pazīstami cilvēki/ pats ir strādājis policijā.....	9
	Pašvaldības policija domāta lai uzticētos, tāpēc arī uzticas.....	10
	Uzticas, taču ar iebildumiem	11
	Uzticēšanos ietekmē informācija masu medijos.....	12
	Pozitīva draugu, paziņu, kaimiņu pieredze.....	13
	Ir bijusi profesionāla sadarbība.....	14
	Cita atbilde (PRECIZĒT)	15
<i>Grūti pateikt</i>	99	

P.2. Vai esat saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā? TIKAI VIENA ATBILDE	Jā	1
	Nē	2
	<i>Nevēlos atbildēt</i>	9

P.3. Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu? TIKAI VIENA ATBILDE	Pilnībā apmierināts	1
	Drīzāk apmierināts.....	2
	Drīzāk neapmierināts.....	3
	Pilnībā neapmierināts	4
	<i>Nezina/ Grūti pateikt</i>	99

P.4. Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem? NOLASĪT IZTEIKUMUS. MAINĪT IZTEIKUMU LASĪŠANAS KĀRTĪBU. VIENA ATBILDE PAR KATRU IZTEIKUMU

RĀDĪT KARTIŅU P.4.	Nemaz nepiekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Drīzāk piekrīt	Pilnībā piekrīt	Grūti pateikt
1. Manā dzīves vietā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā	1	2	3	4	8
2. Savā dzīves vietā es jūtos droši	1	2	3	4	8
3. Manā dzīves vietā pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus likumpārkāpumus	1	2	3	4	8
4. Pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama	1	2	3	4	8
5. Manā dzīves vietā pašvaldības policija ir labi informēta par drošības problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus	1	2	3	4	8
6. Manā dzīves vietā pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus	1	2	3	4	8
7. Esmu labi informēts par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē	1	2	3	4	8
8. Savā apkaimē es regulāri redzu pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus	1	2	3	4	8
9. Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē	1	2	3	4	8
10. Ja vien iespējams, es izvairos vērsties pašvaldības policijā	1	2	3	4	8
11. Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā	1	2	3	4	8
12. Sabiedriskā kārtība manā dzīves vietā/apkaimē ir pilnībā nodrošināta	1	2	3	4	8

P.5. Kad Jums pēdējoreiz ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu? TIKAI VIENA ATBILDE	1. Pēdējā gada laikā	JA ATZĪMĒTS KODS 1-3 → UZDOT jautājumu P.5.1. → PĀRIET PIE jautājuma P.6.
	2. Pēdējo 3 gadu laikā	
	3. Pirms 3 gadiem	
	4. Nav bijusi tieša saskarsme	

P.5.1. Ja saskarsme ir notikusi, kā tā izpaudās? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Jums tika piemērots administratīvais sods.....	1
	Ar Jums tika veiktas profilaktiskas pārrunas.....	2
	Es biju cietušais	3
	Cita atbilde (PRECIZĒT).....	4
	<i>Grūti pateikt</i>	99

JAUTĀT VISIEM, KAM TIEK UZDOTI JAUTĀJUMI PAR PAŠVALDĪBAS POLICIJU

P.6. Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu? TIKAI VIENA ATBILDE	Pilnībā informēts	1
	Drīzāk informēts	2
	Drīzāk neinformēts	3
	Pilnībā neinformēts.....	4
	<i>Nezina/ Grūti pateikt</i>	99

P.7. Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par pašvaldības policijas darbu?	Par pašvaldības policijas paveikto, par to, ko policija dara, kā strādā.....	1
	Par atklātajiem likumpārkāpumiem	2
	Par iedzīvotāju drošības jautājumiem	3
	Par apkaimē – pilsētā, pagastā, ciemā notiekošo	4
	Par visu, vispusīgu, dažādu, plašu informāciju.....	5
	Par notikumiem, notiekošo	6
	Par likumpārkāpumiem.....	7
	Kur meklēt palīdzību, kā rīkoties, kā sasniegt policiju nepieciešamības gadījumā	8
	Statistiku par policijas darbu, likumpārkāpumiem	9
	Pozitīvu informāciju	10
	Par plānoto policijas darbu, pasākumiem.....	11
	Par to, kādi ir policistu pienākumi, kompetence	12
	Par likumiem, likumdošanu.....	13
	Par ceļu satiksmes drošību, negadījumiem.....	14
	Informāciju par sodiem	15
	Par pašvaldības policijas darbinieku korumpētību.....	16
	Par patruļpolicijas darbu.....	17
	Patiesu, atklātu, objektīvu informāciju.....	18
	Par to kā tiek tērēti policijas līdzekļi	19
Cita atbilde (PRECIZĒT)	20	
Nav nepieciešama nekāda informācija	98	
Grūti pateikt	99	

P.8. Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu? TIKAI VIENA ATBILDE	Jā	1
	Nē	2
	Grūti pateikt	9

P.9. Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemt informāciju par policijas darbu?	Masu saziņas līdzekļi (radio, televīzija, internets, laikraksti).....	1
	Policijas rīkotos informatīvos pasākumos.....	2
	Personīgi no policijas darbiniekiem	3
	Informatīvos materiālos (bukletos)	4
	Cita atbilde (PRECIZĒT)	5
IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Nav nepieciešama nekāda informācija	98
	Grūti pateikt.....	99

P.10. Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā? TIKAI VIENA ATBILDE	Noteikti būtu gatavs.....	1
	Drīzāk būtu gatavs	2
	Drīzāk nebūtu gatavs	3
	Noteikti nebūtu gatavs.....	4
	Grūti pateikt	99

UZDOT P.10.1., JA JAUTĀJUMĀ P.10. ATZĪMĒTS KODS 3 vai 4 (Drīzāk vai Noteikti nebūtu gatavs līdzdarboties)

P.10.1. Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?	Uzskata sevi par vecu, lai iesaistītos.....	1
	Nav laika, ir pārāk aizņemts, noslogots	2
	Ir bail, jūtas nedrošs	3
	Negrib, nav intereses, nepatīk	4
	Tas ir pašvaldības policijas darbs/ katram jādara savs darbs	5
	Uzskata sevi par nepiemērotu šim pienākumam	6
	Neatbilst veselības stāvoklis.....	7
	Neredz jēgu, nav nepieciešamības	8
	Nepatīk policija, nevēlas saistīties ar policiju.....	9
	Maz uzturas dzīves vietā	10
	Nevēlas iemantot ienaidniekus	11
Cita atbilde (PRECIZĒT)	12	
IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Grūti pateikt	99
RĀDĪT KARTIŅU P.10.1		

UZDOT P.10.2., JA JAUTĀJUMĀ P.10. ATZĪMĒTS KODS 1 vai 2 (Noteikti vai Drīzāk gatavi līdzdarboties)

P.10.2. Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai?	Piedalīties talkās, sakopjot apkārtni.....	1
	Pieskatīt kaimiņa īpašumu viņa prombūtnē.....	2
	Veikt brīvprātīgā patruļas darbu.....	3
	Ziņot pašvaldības policijai par svešām, nepiederošām personām un transporta līdzekļiem savā dzīvesvietā	4
	Sniegt informāciju pašvaldības policijai pa anonīmo tālruni.....	5
	Piedalīties diskusijās ar pašvaldības policijas darbiniekiem par aktuālām drošības problēmām.....	6
IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES		

P.11. Vai pazīstat savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus Jūsu apkaimē? TIKAI VIENA ATBILDE	Zinu, ka tāds ir, taču nezinu vārdu un neesmu redzējis.....	1
	Zinu vārdu, bet neesmu redzējis.....	2
	Zinu vārdu un esmu redzējis.....	3
	Neatšķiru pašvaldības un Valsts policijas darbiniekus.....	4
	<i>Grūti pateikt</i>	99

P.12. Jūsaprāt, kas ir piecas būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas Jūsu dzīves vietā/apkaimē? IESPĒJAMAS NE VAIRĀK KĀ 5 ATBILDES RĀDĪT KARTIŅU P.12.	Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo, mazgadīgo) izraisītas problēmas	1
	Ceļu satiksmes drošības neievērošana – ātruma pārsniegšana u.c.	2
	Dzērāji, alkoholiķi, dzeršana, alkohola lietošana	3
	Tumšas ielas, pagalmi, trepes, slikti apgaismojums	4
	Zagšana, zādzības.....	5
	Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo) aktivitātes	6
	Policistu trūkums, policisti maz manāmi, nepietiekama patrulēšana	7
	Jaunieši (arī pusaudži, nepilngadīgie), kas lieto alkoholu	8
	Huligānisms, vandālisms, demolēšana, kautiņi	9
	Narkomāni, narkotiku lietošana	10
	Bomži, bezpajumtnieki, aizdomīgas, nepiederošas personas.....	11
	Naktsklubu, diskotēku, pasākumu apmeklētāju izraisītas problēmas.....	12
	Slikti kaimiņi, cilvēku savstarpējas nesaskaņas	13
	Nelegāla alkohola un cigarešu tirdzniecība.....	14
	Nedrošība, drošības sajūtas trūkums	15
	Automašīnu bojāšana, demolēšana, apzagšana.....	16
	Problēmas ar suņiem, klaiņojoši dzīvnieki	17
	Jaunieši, kas lieto narkotikas.....	18
Cita atbilde (PRECIZĒT).....	19	
<i>Nav problēmu, viss kārtībā</i>	98	
<i>Grūti pateikt</i>	99	

DEMOGRĀFIJA

Intervijas datums:	Aptaujas vieta (PIERAKSTĪT):	D.1. Dzimums
_____	_____	Vīrietis.....1 Sieviete..... 2

D.2. Cik Jums ir gadu? TIKAI VIENA ATBILDE	16-24 gadi	1
	25-34 gadi	2
	35-44 gadi	3
	45-54 gadi	4
	55 un vairāk gadi	5

D.3. Jūsu izglītība:	Nav iegūta izglītība	1	Arodizglītība	3	Augstākā izglītība.....	5
	Pamata (8-9 klases).....	2		Vidējā izglītība.....		4

D.4. VAI JŪS PATREIZ STRĀDĀJAT?
JĀ.....1 => JAUTĀT D.4.1.
NĒ.....2 => PĀRIET PIE D.4.2

D.4.1. Nodarbošanās statuss? TIKAI VIENA ATBILDE	Pašnodarbināts	1
	Uzņēmējs	2
	Algots darbinieks/ strādnieks	3

D.4.2. Jūs sacījāt, ka pašlaik nestrādājat. Kāds ir Jūsu nodarbinātības statuss?	Pensionārs, invalīds	1	Mājsaimniece, bērna kopšanas atvaļinājumā	3
	Skolēns, students	2	Bezdarbnieks	4

D.6. Kāda ir jūsu nacionalitāte / tautība?	Latvietis	1	Krievs	2	Cita	3
---	-----------------	---	--------------	---	------------	---

D.7. Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Latviešu	1	Krievu	2	Citā	3
---	----------------	---	--------------	---	------------	---

D.8. Cik cilvēku (ieskaitot Jūs) dzīvo Jūsu ģimenē (ar kuriem Jums ir kopēja saimniecība)? PIERAKSTĪT _____

D.9. Cik bērnu vecumā līdz 15 gadiem (neieskaitot) **ir Jūsu ģimenē** (dzīvo kopā ar Jums)? PIERAKSTĪT _____

D.10. Vidējais ienākums uz vienu Jūsu ģimenes locekli iepriekšējā mēnesī? Respondentam jāskaita visu ģimenes locekļu reālie ienākumi un summa jāizdala ar ģimenes locekļu skaitu.	_____ EUR uz vienu ģimenes locekli
---	---------------------------------------

D.11. Cik gadu dzīvojat savas pašvaldības administratīvajā teritorijā? TIKAI VIENA ATBILDE	Mazāk kā 1 gadu	1
	1-5 gadus	2
	6-10 gadus	3
	11-20 gadus	4
	Vairāk kā 20 gadus	5